

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: anna Haolíkova

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Koppová

Katedra: speciální a sociální pedagogiky

Název bakalářské práce: komplexní socializace dítěte s mentálním postižením v sociálně terapeutické

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
- ☒ 4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☒ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - ☒ c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

mám výhrady k teoretické části práce. Měkčí
kapitoly jsou vzhledem k tomu, že byly opakově zpracovány
a jak i jak je zopakovala i nadbytečně. Vlastní text
má více - objektivněji kritiku s menšími posuzování
převážně malá pozornost. Máte je sehnat jako příklady,
některé věci se i třeba opakovat, vedoucí jsou kromě
logické nepřesností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

mám výhrady k větě: "... deuce stacionáře
slyší v dělávací činnosti specializaci toho a speciálně
toho, kam by se měly být děti a mládež s HP karentující"
- prosím upravit

Datum: 2. 9. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....

[Signature]

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Výhrady mám k teoretické části práce. Některé kapitoly jsou, vzhledem k tématu, příliš obecně zpracovány a tak jak je autorka pojala i nadbytečné. Vlastní problematice – socializaci klientů s mentálním postižením je věnována malá pozornost.

Samotné téma práce je užitečné a v současné snaze o humanizaci a transformaci ústavů i prospěšné. V tom vidím přínos práce.

Proto i cíl práce: zmapovat pracovní činnosti poskytované klientům v zařízeních sociálních služeb Jihočeského kraje, považuji za vhodně zvolený a zjištěnými skutečnostmi byl naplněn.

Struktura práce je pro toto téma tradiční, grafy doplňují text.

Práce s literaturou je dobrá, autorka čerpala z běžně dostupných pramenů, doporučuji prostudovat novější odbornou literaturu.

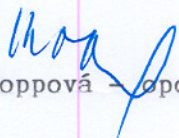
Formální a gramatická stránka je přijatelná a dobrá.

Po stránce stylistické hodnotím práci jako dobrou. Některé věty se v textu opakují, uvedeny jsou terminologické nepřesnosti. Z těchto a výše uvedených důvodů, nelze práci příliš využít v praxi ani ve výuce.

Zásadní připomínky k práci nemám.

Práce splňuje základní požadavky, proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrhovanou klasifikací **dobře**.

2.9.2008

Mgr. Věra Koppová -  - opONENT

