

Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Petra Kubešová

Název diplomové práce: Disparity v rozvoji obcí na příkladu vybraných obcí Jihočeského kraje

Studijní obor: obchodní podnikání

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, ekonomiky

Oponent diplomové práce: Dana Žídková, Ing., CSc.

Obor profesního působení: odborný asistent na vysoké škole

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:** 50 %
- 2. Logická struktura práce:** 100 %
- 3. Naplnění cíle práce:** 75 %
- 4. Metodologický postup:** 100 %
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 50 %
- 6. Praktický přínos práce:** 100 %
- 7. Práce s literaturou:** 75 %
- 8. Formální stránka:** 50 %

Závěr

Výsledek: 77.5 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

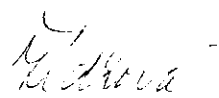
Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

1. V metodice chybí uvedení kritérií pro výběr sledovaných obcí, respondentů dotazníkového šetření, obsahu rozhovorů se starosty a ukazatelů, podle kterých byla disparita hodnocena. Uvedeno až v praktické části. 2. V rešerši chybí odkazy na výsledky současných výzkumů týkajících se regionálních disparit. 3. Práce obsahuje velké množství konkrétních poznatků, které ale zůstaly neutříděny. Závěry o změnách v úrovni disparit jsou málo rozvedeny. 4. Postup zpracování je opakovatelný a vhodný.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1. Lze uvést přehledně co měly sledované obce společného a čím se lišily na začátku sledovaného období a zda se rozdíly zmenšily či zvětšily? 2. Může autorka podat přesnější hodnocení vývoje nezaměstnanosti v obcích? 3. Kdo by měl informovat občany obce - podnikatele i nepodnikatele - o možnostech dotací z EU nebo národních zdrojů? Starostové, zastupitelé, nějaká instituce? 4. Kde jsou uvedeny podklady pro graf č. 7? Jaký byl podíl ekonomických disparit např. v Chelčicích?

Datum: 13. 05. 2013


Podpis oponenta diplomové práce: