



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Tereza Havlíková

Osobní číslo:

P19649

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

ČJu-SVu-SZu

Katedra:

KPSY

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Psychohygiena z pohledu studentů učitelství

Vedoucí práce:

Mgr. et Mgr. Petra Hořejšová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem Psychohygieny z pohledu studentů učitelství. Téma je v současné době aktuální a důležité.

Teoretická část práce se skládá ze čtyř kapitol, kde se autorka věnuje terminologii související s tématem psychohygieny. V další kapitole popisuje specifika vysokoškolského studia. Ve třetí kapitole se zabývá syndromem vyhoření nejen na pracovišti, ale také na vysoké škole. V poslední kapitole se věnuje time managementu a prokrastinaci.

Autorka čerpá z celkem 46 zdrojů. Převažují spíše odborné publikace v českém jazyce a kvalifikační práce studentů VŠ. Ze zahraničních zdrojů uvádí pouze dva. Ocenila bych větší množství výzkumných studií na dané téma, které by mohla autorka následně porovnat v diskuzi.

V praktické části srozumitelně formuluje cíle práce a výzkumné otázky. V rámci kvalitativního výzkumu uskutečnila 7 rozhovorů se studenty učitelství 2. stupně třetího ročníku Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Z textu je znát autorky zaujetí tématem, kterému se dlouhodobě věnuje (jak uvádí v podkapitole 6.6.). Ke zpracování dat z polostrukturovaných rozhovorů využívá tematické analýzy. Interpretace získaných informací by potřebovala ještě více propracovat. Výsledky výzkumu (kap. 7) jsou prezentovány způsobem, kdy musí čtenář pracně hledat souvislosti s cíli práce - např. podkapitol 7.3 Syndrom vyhoření, 7.4 Motivace ke studiu a budoucímu povolání, 7.5 Adaptace na vysokou školu. Tato část by ještě zasloužila více pozornosti.

Práce je po formální stránce v pořádku. Rozsah práce je adekvátní, grafická úprava jednotná a přehledná. V textu se objevuje větší množství překlepů a stylistických chyb. Přes výše uvedené nedostatky si cením autorky poctivé práce na zpracování tématu. Na základě uvedených výhrad práci hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a podněty k diskuzi u obhajoby práce:

V abstraktu autorka píše, že z praktické části její bakalářské práce vychází doporučení, které by studentům učitelství mohlo zjednodušit práci s psychickým zdravím a usnadnit adaptaci na vysokoškolské studium. Mohla by toto doporučení více rozvést a zároveň popsat, jak konkrétně by to mohlo pomoci např. studentům 3. ročníku, kteří byli jejími respondenty pro výzkum?

Třetí výzkumnou otázku autorka formuluje následovně: Jak studenti zvládají náročnost studia? V diskuzi se dozvídáme, že je nejvíce stresuje škola. Mohla by autorka konkrétně popsat, jakým způsobem tento stres zvládají?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 8. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

Horáková