

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Iva Trousilová**
Studijní obor: **Rehabilitační-psychosociální péče o děti, dospělé a seniory**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Maťhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Příprava na stáří z pohledu sociálního pracovníka**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Na s. 41. a s. 42 nalézám formulaci většina respondentů. Na s. 44 je uvedeno ve většině odpovědí, na s. 46 většina sociálních pracovníků. Co to znamená, když máte celkem čtyři respondenty?

Další hodnocení:

Autorka si zvolila užitečné a prospěšné téma vzhledem ke studovanému oboru. Teoretická část bakalářské práce je zpracována do sedmi kapitol (s. 6-34). Z mého pohledu bylo užitečnější kapitoly 1, 2 a 3 sloučit do kapitoly jedné, stejně tak kapitolu 5 a 6. Text v Obsahu by bylo vhodnější lépe graficky upravit. Kapitola 6.3 měla být více rozpracována vzhledem k tématu bakalářské práce.

Není dodrženo zavedené číslování teoretické a praktické části práce na 1. Současný stav, 2. Cíl práce, 3. Metodika atd. Je použita literatura starší deseti let (odkaz č. 2, č. 35, č. 28 v Seznamu literatury). Není mi jasné, proč autorka na s. 31 používá přímou i nepřímou citaci ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Autorce vytykám chybné uvedení příjmení na s. 18 a v Seznamu literatury (odkaz č. 16). Nejedná se o Klevelovou, ale Klevetovou.

V praktické části práce chválím provedení předvýzkumu a popis metodiky. Výsledky jsou zpracovány přehledně. Autorka ale neuvádí, jakým způsobem bylo naloženo se získanými audiozáznamy. Upozorňuji na to, že respondenti nezůstali v anonymitě, jak je uvedeno na s. 38. Podle tab. č. 1 na s. 40 vidíme, že jedním z respondentů je muž ve věku 38 let a je možno dle webových stránek organizace, kde výzkum probíhal, dohledat přesné jméno a příjmení dotazovaného sociálního pracovníka.

V práci nalézám stylistické a gramatické chyby např. s. 8 chybějící čárka, odlišné písmo na s. 11, na s. 29 a s. 51-52 Česká Republika, na s. 35 chybějící tečka za větou, na s. 36 Corbinová a v závorce Corbin, na s. 43 do Domova pro seniory. Na s. 53 je uveden nepřesný název univerzity.

Z předložené bakalářské práce je patrný osobní zájem autorky o danou problematiku, což velmi oceňuji. Výsledky bakalářské práce lze využít jak v praxi, tak i ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jedná se na s. 13 o přímou či nepřímou citaci (Grün, 2010, s. 2)?**
- 2. Jaké jsou podle Vašeho názoru nejefektivnější prostředky a způsoby vedoucí k prodloužení aktivního života ve stáří?**

Datum: 6. 6. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce

