

# Posudek vedoucího diplomové práce

|                                        |                                                           |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b>       | Tadeáš PEKÁREK                                            |
| <b>Název práce</b>                     | Komparativní hodnocení mechanismů konsensu v kryptoměnách |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Aplikovaná informatika / Navazující                       |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KMI                                  |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | Beránek Ladislav, doc. Ing. CSc., MBA                     |
| <b>Autor posudku</b>                   | doc. Ing. Ladislav Beranek CSc., MBA                      |

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce má logickou strukturu

2. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Cíle práce byly splněny

3. Metodický postup 2.5

**Poznámka:**Autor popsal podrobně mechanismy konsensu, včetně popisu testování. Podrobněji se ale měl zmínit i o problémech při testování.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

**Poznámka:**Prací na podobná témata existuje již větší množství. Přínos práce je spíše teoretický v návrhu dalších testovacích scénářů.

5. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Práce s literaturou je odpovídající.

6. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Po formální stránce je práce dobře napsána, formálních chyb je není mnoho. Např. seznam literatury se nedává do bloku atd.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 2.0

**Poznámka:**Student pracoval samostatně. Některé návrhy testovacích scénářů mohl autor ale také vyzkoušet experimentem.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi a oponentovi diplomové/bakalářské práce.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Problematika v práci je dobře popsána. Autor detailně popsal vybrané konsensuálních

mechanismy, které rozdělil do vlastních kategorií. Dále analyzoval související technologie (kryptoměny), které dané mechanismy implementují. Provedl srovnávací analýzu a hodnocení konsensuálních mechanismů dle zvolených kritérií, popsal výhody a nevýhody jednotlivých mechanismů a rizika, která s mechanismy souvisí. V závěru navrhl sadu testovacích scénářů konsensuálních mechanismů. Co mi v práci chybělo, byla podrobnější diskuze zahrnující i některé problémy s testováním, např. nedostatek testovacích dat atd. Dále je škoda, že autor neprovedl experimenty na základě jím navržených testovacích scénářů.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1. Popište některé problémy související s testováním konsensuálních mechanismů, které mohou nastat při testování, a jak by mohly ovlivnit výsledek.

Datum: 30.08.2023

Podpis vedoucího práce