

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana Šachová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Práva a povinnosti sester při výkonu zdravotnické profese
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **výborná**
 2. velmi dobrá

- 3. přijatelná
- 4. nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Formální stránka: Požadovaný rozsah práce byl splněn. Po stylistické stránce by text mohl být místy plynulejší, některá slova a obraty se často po sobě opakují. Na některých místech práce lze vysledovat zbytečné „nastavování“ textu. V práci jsou ojedinělé gramatické chyby (s. 25, 40...).

Věcná stránka: Některá tvrzení, resp. citace, jsou příliš kategorická, a tudíž sporná – zvláště pak v realitě českého prostředí (např. v Úvodu – „Je zajištěna právní jistota všem občanům..., stát zaručuje ochranu práv...“). Terminologické nepřesnosti – např. dle nového obč. zákoníku se používá pojem „nemajetková újma“, „újma na zdraví“ (nikoliv „škoda“). Uvítal bych více vlastních názorů autorky, argumentačně podpořených.

Celkově však autorka prokázala dobrou znalost problematiky a orientaci v ní. Hodnotím kladně i jednoznačnou reflexi nové právní úpravy, jak občanskoprávní, tak i trestněprávní či zdravotnické do textu celé práce.

Shrnutí:

Domnívám se, že autorka – diplomantka – prokázala v předložené diplomové práci hluboké porozumění dané problematice a velmi dobrou orientaci v ní. Práci hodnotím celkově jako zdařilou a přínosnou. Práce celkově splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: 

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky.

Datum: 13. června 2014


JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce