

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Vegetace nivy Jedlového potoka (NP Šumava) tři roky po hydrologické revitalizaci

Studentka přednesla úvod do problematiky revitalizace potoků a cíle její bakalářské práce. Následoval popis metodiky, včetně mapového zaměření a ilustračních snímků (před i po realizaci revitalizace). Uvedení výsledků práce formou grafů. Závěr hodnocení sledované lokality s uvedením indikačních druhů.

Tajemníkem zkušební komise byly přečteny posudky vedoucího i oponenta práce, včetně otázek. Studentka je dostatečně zodpověděla. Studentka měla reakci na připomínky oponentky zpracovány do formy krátké prezentace. Pokud bude v práci pokračovat, zohlední je v diplomové práci.

Doc. Šetlíková, dotazy:

k metodice - velikost a počet sledovaných ploch a určení výčtu druhů

odpověď: dány metodikou předchozích sledování);

zohlednění podzemní vody v metodice - vliv na druhovou pestrost sledované lokality

odpověď: sledována podzemní voda z důvodu podrobnější charakteristiky sledovaných ploch, vliv na druhovou pestrost nebyl prokázán

jíné metody vyhodnocení druhové pestrosti - návrh použití indexů

odpověď: konzultováno s vedoucím práce, bude použito u navazující diplomové práce

poměr druhů jednoděložných a dvouděložných - proč rozdělení.

odpověď: metodicky navázáno na předchozí průzkum, za účelem stanovení typu stanoviště (zda např. převládají traviny)

Zkoušející shledala odpovědi za dostačující. Upozornění na správnou výslovnost termínů.

Doc. Bérec, dotazy na historii výzkumu sledované plochy - pestrost druhů; na obtížnost determinace některých druhů trav; nejvzácnější druh zjištěný na lokalitě. Odpověď: krátký výčet druhů, jež je možné považovat za vzácné. Zkoušející shledal odpovědi za dostačující.

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 14. září 2020



předseda zkušební komise
