



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Jan Vrátný

Název bakalářské práce: Audit zabezpečení bezdrátových sítí

Studijní obor: Finanční a pojistná matematika

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

Oponent bakalářské práce: Petr Chalupa, ing.

Obor profesního působení: IT (LAN/WAN, web)

Hodnocení práce

1. *Význam a náročnost tématu:* 100 %
2. *Logická struktura práce:* 100 %
3. *Naplnění cíle práce:* 100 %
4. *Metodologický postup:* 100 %
5. *Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:* 75 %
6. *Praktický přínos práce:* 100 %
7. *Práce s literaturou:* 100 %
8. *Formální stránka:* 100 %

Závěr

Výsledek: 96.25 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Oceňuji vhodně zvolené téma i zpracování bakalářské práce (BP) - oblast prakticky málo zabezpečených a masově používaných technologií WiFi; dále schopnost autora BP vyjednat přístup k reálně provozované síti velkých komerčních firem pro aplikaci teoretických východisek BP s jejich aplikací k vylepšení stávající úrovně zabezpečení těchto sítí. V BP nebyl opomenut ani důležitý časový aspekt útoku na WiFi síť. K možnému rozsahu BP nelze očekávat její teoretický přínos, praktický však naplněn byl.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Jak postupovat při získávání aktuálních informací o potenciálních bezpečnostních nedostatcích používaných zabezpečení WiFi sítí? Jak zlepšit způsoby osvěty mezi zřizovateli přístupových bodů - povýšení úrovně zabezpečení? Jaký byl zvolen způsob vyjednávání autora BP se zástupci velké komerční firmy pro získání přístupu k testování jejich WiFi sítí?

Datum: 18. 05. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

Obor: Inženýrství počítačů
Oponent bakalářské práce: Petr Chalupa, Ing.
Fakulta: Fakulta ekonomická
Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky
Zmínit oboj: Finanční a pojistná matematika
Název bakalářské práce: Audit zabezpečení bezdrátových sítí
Autor (jméno, příjmení): Jan Vrátný

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu: 100 %
2. Logická struktura práce: 100 %
3. Napsání cíle práce: 100 %
4. Metodologický postup: 100 %
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu: 75 %
6. Praktický přínos práce: 100 %
7. Práce s literaturou: 100 %
8. Formální stránka: 100 %

Závěr

Výsledek: 96,25 bodů

Název hodnocení práce známka: výborně

Doporučení práce k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celkové hodnocení práce:
Ocenuji vhodně zvolené téma i zpracování bakalářské práce (BP) -- oblast prakticky měla zabezpečení a masové používání technologií WiFi; dále schopnost autora BP vyjádřit přístup k řešení provozované sítě, vzhledem k komentářům firm pro aplikaci teoretických východisek BP a jejich aplikaci k výpočtům stavající úrovně zabezpečení sítě. V BP nebyl opomenut ani důležitý časový aspekt úlohy na WiFi síti. K možnosti rozšíření BP nelze očekávat její teoretický přínos, praktický však naplněn byl.

Otázky nebo tématy pro diskusi před komisí:
Jak postupovat při získávání aktuálních informací o potenciálních bezpečnostních nedostatcích používání zabezpečení WiFi sítí? Jak zlepšit způsoby osvěty mezi uživateli přístupových bodů - komerční firmy pro získání přístupu k testování jejich WiFi sítí? Jaký byl zvolen způsob vyhodnocení autora BP se zřetel na velké