

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Iva Trousilová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková
<i>Katedra:</i>	Sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Příprava na stáří z pohledu sociálního pracovníka
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování (jako diskusní téma) 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se při zpracování své bakalářské práce zaměřila na přípravu na stáří z pohledu sociálního pracovníka. Teoretická část je strukturována do sedmi kapitol, které jsou logicky uspořádány a propojeny. Cílem jejího výzkumu bylo zmapování názorů sociálních pracovníků na přípravu na stáří. Stanovila si hlavní výzkumnou otázku: „*Jaké hlavní faktory vyzdvihují sociální pracovníci při přípravě na stáří?*“ Tři dílčí výzkumné otázky pak byly zaměřeny na to, od kdy sociální pracovníci datují začátek přípravy na stáří, co si představují v souvislosti s přípravou na stáří pod pojmy biologická, psychická a sociální rovina a jakou z těchto rovin upřednostňují.

Ve druhé části textu autorka představuje metodický postup. Zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Jako techniky sběru dat pak logicky volí polostrukturovaný rozhovor. Oceňuji pečlivě operacionalizované otázky, které pomocí indikátorů autorka propojila s dílčími výzkumnými otázkami a získala tak scénář pro své rozhovory (Příloha č. 1).

V analytické části jsou prezentovány výsledky výzkumného šetření. Autorka tuto část přehledně strukturuje dle dílčích výzkumných otázek a uvádí vždy dílčí shrnutí. Na konci kapitoly výsledky je uvedeno celkové shrnutí.

V poslední části práce je uvedena diskuze a závěr, kde autorka zmiňuje mimo jiné i fakt, že rok 2012 byl vyhlášen Evropským rokem aktivního stárnutí a mezigenerační solidarity. Uvádí také doporučení pro praxi. Co se týká formálních náležitostí, práce je dobře strukturovaná, jazykově a stylisticky čistá a zcela srozumitelná. Oceňuji jasnou provázanost mezi teorií, metodickou a analytickou částí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 17.5. 2012

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

