

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Sára Marie Nestávalová
Studijní obor/program: Laboratorní diagnostika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.
Ústav: ÚLZ
Název bakalářské práce: Souběžný výskyt laktóзовé intolerance a intolerance bílkoviny kravského mléka v české populaci

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V práci jsou nepřehledně rozvrženy některé tabulky, kdy je část tabulky na konci stránka a pokračuje na začátku další stránky, např. tabulka č. 16. Doporučuji po exportování wordovského souboru do .pdf formátování textu znovu zkontrolovat.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je psána poněkud stručně, ale přehledně. Pro její vypracování studentka použila více než 80 odborných převážně zahraničních publikací. V textu se vyskytuje několik málo stylistických chyb a opakování informací. V rámci praktické části se studentka seznámila s laboratorní praxí v genetické laboratoři. V metodice je podrobně popsána izolace DNA z různých primárních vzorků, měření koncentrace DNA, příprava a provedení PCR RFLP a příprava a provedení gelové elektroforézy. Tyto postupy bylo nutné zvládnout pro stanovení laktóзовé intolerance pomocí genetického testu. Bohužel chybí zdroj, ze kterého byly převzaty sekvence primerů spolu s reakčním profilem. Druhá část metodiky popisuje postup metody založené na imuno-enzymatické detekci IgG4 protilátek pomocí soupravy IgG4 Screen Nutritional 20 Lineblot od firmy Immunolab, jež byl použit pro stanovení intolerance kravského mléka a kaseinu. Metodická část je vhodně doplněna vlastními fotkami a obrázky. Zpracování výsledků bylo časově velmi náročné. V rámci výsledků studentka zpracovala retrospektivně data získaná v genetické laboratoři GENLABS, konkrétně se jednalo o 2532 genetických testů na laktóзовou intoleranci (období 2014 až 2022) a vyšetření potravinových intolerancí kravského mléka a kaseinu u 964 jedinců (období 2019 až 2022). Pro zpracování výsledků byla použita jednoduchá statistika, kterou nabízí program Excel. Výsledky jsou zpracovány přehledně, soustřeďují se na pohlaví a věkové kategorie testovaných jedinců, vybrané genotypy a odpovídající fenotypy a intenzitu intolerance kravského mléka a kaseinu. V rámci dotazů poprosím o vysvětlení tabulky č. 15, jaká čísla jsou v 6. sloupci? U obr. 12 je nesprávně uvedena intolerance kravského mléka a přitom se jedná o intoleranci kaseinu. Diskuze je opět spíše stručná, ale dostačující. Shrnuje a interpretuje získané výsledky a porovnává je s dostupnými publikovanými studiemi. Závěr odpovídá na cíle práce, které byly naplněny.

Práce je zajímavá a přináší spoustu originálních a zajímavých postřehů. Získané výsledky jsou přínosné, přinášejí vhled do problematiky laktózové intolerance a intolerance kravského mléka i kaseinu a ukazující na jejich možný souběžný výskyt v nedagnostikované české populaci. Velmi zajímavý je výrazně vyšší výskyt pozitivní a silně pozitivní intolerance kaseinu u žen ve srovnání s muži.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na základě získaných výsledků, které testy byste doporučila při podezření na nesnášenlivost mléčných výrobků?
2. Jsou pro testování intolerance laktózy vhodné sérologické testy?
3. Jak je to s heterozygoty MCM6 13910/22018 CT/GA, trpí nebo netrpí intolerancí laktózy?
4. Dá se nějak vysvětlit vyšší zachyt intolerance kaseinu u žen ve srovnání s muži?
Rozdíl v intoleranci kravského mléka není tak generově výrazný, a naopak muži inklinují trochu více k intoleranci kravského mléka.

Datum: 18.5. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....