

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Šlossarová, DiS.

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Hodnotový svět současné mládeže

Volba tématu:	1. Aktuální 2. Standardní 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma zdařilá a logická 2. Pro dané téma přiměřená 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Velmi dobré, funkční 2. Odpovídá nutnému doplnění textu 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Vlastní názor argumentačně podpořený 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce představuje poměrně zdařilý pokus o průnik do hodnotového světa studentů středních a vysokých škol. Autorka danou problematiku pojímá velice široce. Prokazuje, že v teoretické rovině velmi dobře porozuměla souvislostem, které doprovázejí vznik hodnotového žebříčku studentů na prahu dospělosti. Výborně popisuje vztah utváření hodnot s vybranými vývojovými, socializačními a výchovnými aspekty.

Praktická část bakalářské práce obsahuje šetření provedené na proporcčně precizně připraveném vzorku dvou set respondentů, studentů dvou středních a dvou vysokých škol. Myšlenka komparovat názory studentů různého věku a různých životních zkušeností je velmi zdařilá, dílčí výsledky jsou výborně zpracovány, závěry celé práce jsou dostatečně argumentačně podpořeny. Práci považuji za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

V rozpravě během obhajoby by autorka měla podtrhnout nejvýraznější rozdíly, které se v jejím výzkumu ve spektru věkových specifíků (středoškoláci x vysokoškoláci) objevují. Jak a čím si lze ony rozdíly vysvětlovat?

Autorka by též měla zmínit, jaká jsou metodologická rizika diagnostiky hodnotových systémů a tedy, co vše umožňuje badateli odlišovat mezi hodnotami demonstrovanými a skutečnými, vnitřně přijímanými?

Předloženou bakalářskou práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

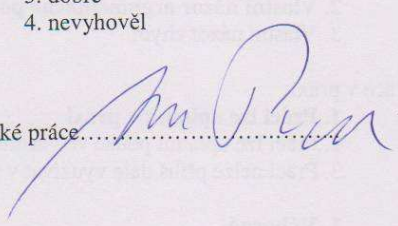
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 16. 8. 2013