

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LUCIE MARHANOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Veronika Plachá

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Kvalita života seniorů žijících v domovech pro seniory**

Cíl práce a jeho naplnění: „Cílem práce je zkoumat kvalitu života seniorů žijících v domově pro seniory“ (viz s 32). Dále autorka uvádí, že se zaměří na subjektivní hodnocení kvality života, zaměří se na faktory, které spokojenosti přispívají či brání. Tento cíl považují za naplněný částečně, rozhovory jsou zaměřeny na určitou spokojenost, pojem kvalita života je však širší. Zejména postrádám zaměření na hodnotovou orientaci, životní cíle a jejich naplnění, uvažování smyslu.

Struktura práce: Teoretická část práce představuje podstatná témata – specifika stáří, koncept kvality života a přibližuje domov pro seniory. V textu se autorka opakuje, zůstává mnohdy na povrchu.

Praktická část má velmi stručné metodologické uvedení do výzkumu. Jako metodu uvádí zúčastněné pozorování, ale ve vlastním textu jsem nikde výsledky pozorování nepostřehla, (doporučuji objasnit u obhajoby). Dále jsou představeny 4 „kasuistiky“, zde není možno odlišit informace z rozhovoru od případné analýzy dokumentů. Současně postrádám více přímých výpovědí respondentek, které by napomohly autentičnosti sdělení. V rozhovoru autorka zůstává na povrchu, chybí zachycení životního kontextu a doptávání se na letmo zmíněná témata.

Práce s literaturou: Autorka často používá nepřímé citace, u kterých však odkazuje na konkrétní stránky. Jsou zastoupeny zejména české, případně slovenské zdroje.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): V příloze je přepis jen jednoho rozhovoru. Dále by zde, či v praktické části, mohl být představen daný Domov pro seniory, zejména konkrétní nabídky aktivizačních činností.

Přínosy bakalářské práce: Na práci oceňuji zaměření na život lidí, kteří jsou obyvateli Domova pro seniory, kteří zůstávají často mimo pozornost veřejnosti. Současně však nezachází hlouběji, případná zajímavá zjištění nejsou dostatečně vyzdvížena a ztrácejí se. Např. zájem o internet a hraní her u jedné z respondentek. Ale hlubší analýzu by si zasloužil i negativní postoj k dalším uživatelům Domova.

Formální stránka: V pořádku

Jazyková stránka: V textu se objevují překlepy (zejména co se týče koncovek, což ztěžuje srozumitelnost).

Další hodnocení: Jak vyplývá z výše uvedeného, práce (teoretická i praktická část) působí poměrně povrchně. Současně se práce týká důležitého a opomíjeného období našeho života, což osobně oceňuji a tím víc postrádám hlubší zaměření na prožívání stáří a bilancování. Respondentky také několikrát zmínily téma smrti a vyrovnávání se se ztrátou blízkých, ale ani

zde se autorka dále nezastavuje. Také téma spirituality, které spontánně objevilo, zůstalo nerozvinuto. Práce tak otevírá další otázky, což je vlastně velmi pozitivní.

Práce ~~ne~~/splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~ne~~/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Podpis ^{vedoucího} ~~vedoucího~~ bakalářské práce.....

Datum: 20. 7. 2016