



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství								
Studijní obor:	Agroekologie – péče o krajinu								
Akademický rok:	2017/2018								
Název práce:	Územní studie jako podklad pro územní plánování vybrané lokality								
Student:	Bc. Eva Mikulová								
Katedra:	Katedra krajinného managementu								
Vedoucí práce:	Ing. Jana Moravcová, Ph. D.								
Oponent:	Ing. Mgr. Martin Kloudys								
Pracoviště oponenta:	AOPK ČR, RP Střední Čechy								
				</					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Teoretická část je zpracována stručně a výstižně, splnila body obsažené v zadání diplomové práce pro tuto část. Jsou zde uvedena nezbytná teoretická východiska následující praktické části. Připomenout lze jen, že v textu o legislativě není zmíněna novela stavebního zákona platná od 1.1.2018. Rozbor krajinného rázu by si také zasloužil alespoň zmínit existenci různých přístupů k hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz (práce Löwa, Bukáčka, Matějky, Skleničky), neboť nejednotnost v přístupu k pojmu krajinný ráz zakládá i následné různé přístupy architektů i státní správy. Ve výčtu legislativních regulativních možností Správy CHKO chybí uvedení §44 zákona č. 114/1992 Sb. (závazné stanovisko ke stavbám), i když v případě Šumavských Hoštic je použití tohoto nástroje omezeno (většina zastavěného území leží ve IV. zóně CHKO).

V praktické části je zpracován rozbor přírodních a sociokulturních podmínek Šumavských Hoštic. Podrobně je rozebrán stavební vývoj sídla včetně v nedávné době realizované výstavby. Vhodný by byl stručný popis znaků typického domu ze zachovalé zástavby (dům regionu jihozápadních Čech – zděný dům Pošumaví), na obrázcích novostaveb by pak bylo možné lépe ilustrovat porušení kontinuity. Velmi detailně je pak zpracován rozbor nejnovější zástavby včetně příkladů problematických i pozitivně hodnocených staveb. V rozboru je uvedeno použití jednotlivých nástrojů z teoretické části (hodnocení záměru zadané orgánem ochrany přírody, pozemková úprava) a jejich následný skutečný dopad v území. V diskuzi jsou uvedeny návrhy na opatření – kontinuita rozhodování Správy CHKO, rozvoj zástavby mimo území CHKO Šumava.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Přínosem práce jsou také ilustrativní negativní příklady z praxe stavebního úřadu a srovnávací data z Kvildy ukazující na obdobné problémy v jiné části Šumavy.

Práce je zpracována stručně a výstižně, autorka prokázala orientaci v problematice, spolupracovala s různými institucemi při získávání podkladů, prokázala dovednosti při zpracování mapových podkladů v GIS. Práci se nevyhnuly drobné terminologické nepřesnosti, např. mapa na straně 7 nezobrazuje geologické jednotky, ale geomorfologické členění území.

Otázky k obhajobě:

1. Popište vybrané změny, které přinesla novela stavebního zákona (zák. č. 225/2017 Sb.) do procesu územního plánování. Zaměřte se na změny, které mohou ovlivnit situaci v Šumavských Hošticích.
2. V současné době se zpracovává Územní studie krajiny pro území ORP Vimperk. Uveďte obecnou charakteristiku tohoto dokumentu. Může dle Vašeho názoru přispět ke koordinaci podmínek pro využití krajiny (včetně řešené výstavby v Šumavských Hošticích) pro části území v CHKO a mimo CHKO Šumava?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

7.5. 2018

Podpis oponenta