

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Pedagogická fakulta

Katedra geografie

**PRŮMYSLOVÉ A PODNIKATELSKÉ ZÓNY
V ČESKÉ REPUBLICE A JEJICH VLIV NA
REGIONÁLNÍ ROZVOJ**

Knihovna JU - PF



3115174581

2007

Radek Drmota

ANOTAČNÍ LIST DIPLOMOVÉ PRÁCE

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Autor: Radek Drmota

Katedra: geografie

Studijní obor: Učitelství pro II. stupeň ZŠ, D-Z

Název diplomové práce: Průmyslové a podnikatelské zóny v České republice a jejich vliv na regionální rozvoj

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

Rok odevzdání: 2007

Počet stran: 69 stran, 10 stran příloh

Anotace:

Předmětem diplomové práce je analýza rozvoje průmyslových zón v České republice. Důraz je kladen zejména na klasifikaci průmyslových zón v České republice podle jejich socioekonomického významu a na kategorizaci vybavenosti průmyslových zón v Jihočeském kraji. Dále je věnován prostor hodnocení rozmístění zón v rámci ČR a analýze vlivu nejvýznamnějších zón na zaměstnanost a na regionální rozvoj. V rámci Jihočeského kraje je uvedena charakteristika dvou největších průmyslových zón, v Písku a v Českých Velenicích. V závěru práce jsou nastíněny obecné trendy a zákonitosti rozvoje průmyslových zón.

Annotation:

The subject of the diploma thesis is the analysis of the industry zones development in the Czech Republic. The emphasis is put especially on the classification of industry zones in the Czech Republic according to their socio-economic importance and on classification of industry zone facilities in the South Bohemian region. Attention is given to the evaluation of the zones placement in the context of the Czech Republic as well as to the analysis of the industry zone influence on employment and regional development. The thesis provides characteristics of the two largest industry zones of the South Bohemian region - in Pisek and in Ceske Velenice. The thesis concludes with general trends and effects of the industry zones development.

Obsah

1.	Úvod	2
2.	Metodika práce a relevantní literatura	3
3.	Metodika práce a relevantní literatura	3
4.	Relevantní literatura	7
5.	Průmyslové zóny	9
6.	Průmyslové a podnikatelské zóny	9
7.	Průmyslové a podnikatelské zóny	10
8.	Průmyslové a podnikatelské zóny	11
9.	Průmyslové a podnikatelské zóny	12
10.	Průmyslové a podnikatelské zóny	13
11.	Průmyslové a podnikatelské zóny	14
12.	Průmyslové a podnikatelské zóny	15
13.	Průmyslové a podnikatelské zóny	16
14.	Průmyslové a podnikatelské zóny	17
15.	Průmyslové a podnikatelské zóny	18
16.	Průmyslové a podnikatelské zóny	19
17.	Průmyslové a podnikatelské zóny	20
18.	Průmyslové a podnikatelské zóny	21
19.	Průmyslové a podnikatelské zóny	22
20.	Průmyslové a podnikatelské zóny	23
21.	Průmyslové a podnikatelské zóny	24
22.	Průmyslové a podnikatelské zóny	25
23.	Průmyslové a podnikatelské zóny	26
24.	Průmyslové a podnikatelské zóny	27
25.	Průmyslové a podnikatelské zóny	28
26.	Průmyslové a podnikatelské zóny	29
27.	Průmyslové a podnikatelské zóny	30
28.	Průmyslové a podnikatelské zóny	31
29.	Průmyslové a podnikatelské zóny	32
30.	Průmyslové a podnikatelské zóny	33
31.	Průmyslové a podnikatelské zóny	34
32.	Průmyslové a podnikatelské zóny	35
33.	Průmyslové a podnikatelské zóny	36
34.	Průmyslové a podnikatelské zóny	37
35.	Průmyslové a podnikatelské zóny	38
36.	Průmyslové a podnikatelské zóny	39
37.	Průmyslové a podnikatelské zóny	40
38.	Průmyslové a podnikatelské zóny	41
39.	Průmyslové a podnikatelské zóny	42
40.	Průmyslové a podnikatelské zóny	43
41.	Průmyslové a podnikatelské zóny	44
42.	Průmyslové a podnikatelské zóny	45
43.	Průmyslové a podnikatelské zóny	46
44.	Průmyslové a podnikatelské zóny	47
45.	Průmyslové a podnikatelské zóny	48
46.	Průmyslové a podnikatelské zóny	49
47.	Průmyslové a podnikatelské zóny	50
48.	Průmyslové a podnikatelské zóny	51
49.	Průmyslové a podnikatelské zóny	52
50.	Průmyslové a podnikatelské zóny	53
51.	Průmyslové a podnikatelské zóny	54
52.	Průmyslové a podnikatelské zóny	55
53.	Průmyslové a podnikatelské zóny	56
54.	Průmyslové a podnikatelské zóny	57
55.	Průmyslové a podnikatelské zóny	58
56.	Průmyslové a podnikatelské zóny	59
57.	Průmyslové a podnikatelské zóny	60
58.	Průmyslové a podnikatelské zóny	61
59.	Průmyslové a podnikatelské zóny	62
60.	Průmyslové a podnikatelské zóny	63
61.	Průmyslové a podnikatelské zóny	64
62.	Průmyslové a podnikatelské zóny	65
63.	Průmyslové a podnikatelské zóny	66
64.	Průmyslové a podnikatelské zóny	67
65.	Průmyslové a podnikatelské zóny	68
66.	Průmyslové a podnikatelské zóny	69
67.	Průmyslové a podnikatelské zóny	70
68.	Průmyslové a podnikatelské zóny	71
69.	Průmyslové a podnikatelské zóny	72
70.	Průmyslové a podnikatelské zóny	73
71.	Průmyslové a podnikatelské zóny	74
72.	Průmyslové a podnikatelské zóny	75
73.	Průmyslové a podnikatelské zóny	76
74.	Průmyslové a podnikatelské zóny	77
75.	Průmyslové a podnikatelské zóny	78
76.	Průmyslové a podnikatelské zóny	79
77.	Průmyslové a podnikatelské zóny	80
78.	Průmyslové a podnikatelské zóny	81
79.	Průmyslové a podnikatelské zóny	82
80.	Průmyslové a podnikatelské zóny	83
81.	Průmyslové a podnikatelské zóny	84
82.	Průmyslové a podnikatelské zóny	85
83.	Průmyslové a podnikatelské zóny	86
84.	Průmyslové a podnikatelské zóny	87
85.	Průmyslové a podnikatelské zóny	88
86.	Průmyslové a podnikatelské zóny	89
87.	Průmyslové a podnikatelské zóny	90
88.	Průmyslové a podnikatelské zóny	91
89.	Průmyslové a podnikatelské zóny	92
90.	Průmyslové a podnikatelské zóny	93
91.	Průmyslové a podnikatelské zóny	94
92.	Průmyslové a podnikatelské zóny	95
93.	Průmyslové a podnikatelské zóny	96
94.	Průmyslové a podnikatelské zóny	97
95.	Průmyslové a podnikatelské zóny	98
96.	Průmyslové a podnikatelské zóny	99
97.	Průmyslové a podnikatelské zóny	100
98.	Průmyslové a podnikatelské zóny	101
99.	Průmyslové a podnikatelské zóny	102
100.	Průmyslové a podnikatelské zóny	103

Prohlašuji, že diplomovou práci na téma: Průmyslové a podnikatelské zóny v České republice a jejich vliv na regionální rozvoj jsem zpracoval samostatně za použití uvedené literatury a pramenů.

10.1.2007



OBSAH:

1. ÚVOD	3
2. METODIKA PRÁCE A RELEVANTNÍ LITERATURA	5
2.1 METODICKÉ POZNÁMKY	5
2.2 RELEVANTNÍ LITERATURA.....	7
3. PRŮMYSLOVÉ ZÓNY	9
3.1 PŘÍČINY VZNIKU PRŮMYSLOVÝCH ZÓN	9
3.2 DEFINICE	10
3.3 GREENFIELDS A BROWNFIELDS	11
3.4 REALIZAČNÍ FAKTORY PRŮMYSLOVÝCH ZÓN	13
3.5 PŘÍPRAVA PRŮMYSLOVÝCH ZÓN	14
3.6 KLASIFIKACE PRŮMYSLOVÝCH ZÓN.....	16
3.7 INVESTOR	17
4. PODPORA PRŮMYSLOVÝCH ZÓN	19
4.1 PROGRAM NA PODPORU ROZVOJE PRŮMYSLOVÝCH ZÓN (PPRPZ)	19
5. PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V ČESKÉ REPUBLICE	26
5.1 HLAVNÍ MĚSTO PRAHA.....	27
5.2 STŘEDOČESKÝ KRAJ	27
5.3 JIHOČESKÝ KRAJ	29
5.4 PLZEŇSKÝ KRAJ.....	31
5.5 KARLOVARSKÝ KRAJ	33
5.6 ÚSTECKÝ KRAJ.....	33
5.7 LIBERECKÝ KRAJ.....	35
5.8 KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ.....	36

5.9	PARDUBICKÝ KRAJ	37
5.10	KRAJ VYSOČINA	38
5.11	JIHOMORAVSKÝ KRAJ.....	39
5.12	OLOMOUCKÝ KRAJ	40
5.13	ZLÍNSKÝ KRAJ	42
5.14	MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ.....	43
5.15	HODNOCENÍ KRAJŮ	44
6.	HODNOCENÍ PRŮMYSLOVÝCH ZÓN.....	48
6.1	OCENĚNÉ ZÓNY	49
6.2	PRŮMYSLOVÉ ZÓNY A VLIV NA REGION.....	50
7.	PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V JIHOČESKÉM KRAJI.....	52
7.1	HODNOCENÍ JIHOČESKÝCH PRŮMYSLOVÝCH ZÓN.....	52
7.2	VÝSLEDKY HODNOCENÍ.....	53
8.	NEJVÝZNAMNĚJŠÍ PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V JIHOČESKÉM KRAJI....	58
8.1	PRŮMYLOVÁ ZÓNA PÍSEK - ČÍŽOVSKÁ.....	58
8.2	HOSPODÁŘSKÝ PARK ČESKÉ VELENICE.....	61
9.	TRENDY ROZVOJE PRŮMYSLOVÝCH ZÓN.....	64
10.	SEZNAM LITERATURY	66
11.	SEZNAM PŘÍLOH	69

1. ÚVOD

Počátky organizace zvláštních hospodářských zón s preferenčním režimem lze zaznamenat již před přibližně dvěma tisíci lety na ostrově Delos v Egejském moři (bezcelní zóny). Obdobných metod pro své obchodní aktivity využívala od středověku četná města a přístavy, zejména v západní Evropě (jako příklad lze uvést hanzovní města v Německu či Nizozemí). Jejich útlum nastal v 19. a počátkem 20. století v důsledku vzrůstající hospodářské intervence Spojených států. Renesance zvláštních hospodářských zón v posledních desetiletích byla vyvolána snahou po řešení některých závažných problémů, mezi něž lze zařadit potřebu zvýšit exportní výrobu a devizový příjem, aktivizovat podnikatelskou iniciativu, zastavit úpadek velkých průmyslových center, restrukturalizovat ekonomiku určitých oblastí a řešit nezaměstnanost. Rozvoj sítě zvláštních hospodářských zón je současně procesem světové ekonomiky, který souvisí s politikou internacionalizace kapitálu a výroby. Označení zvláštních hospodářských zón nejsou obsahově striktně vymezeny a jsou mezi nimi četné přechodové mezistupně. Velký obsahový rozsah zvláštních hospodářských zón a někdy ne přesně postižitelné hranice rozdílu mezi nimi jsou také příčinou, že nebylo dosaženo jejich jednotného mezinárodního označení. V České republice se tyto zóny nazývají průmyslové zóny nebo průmyslové parky (Hladík, 2004).

Předmětem této diplomové práce je hlavně hodnocení územního rozmístění a připravenosti zón v krajích České republiky a také klasifikuje průmyslové zóny podle jejich významu. Podrobná analýza průmyslových zón a podnikatelských parků v Jihočeském kraji je zaměřena především na hodnocení kvality a vybavenosti zón.

Motivací pro zpracování tématiky průmyslových zón je aktuálnost této otázky. V posledních letech se hodně mluví o lákání zahraničních investorů, výstavbě nových závodů a vzniku a rozvoji průmyslových zón. Cílem mé diplomové práce je charakteristika pojmu „průmyslová zóna“, analýza jejich situace v České republice, jejich klasifikace a analýza prostorového uspořádání. Zajímá mě i současný stav průmyslových zón v Jihočeském kraji a porovnání úrovně průmyslových zón v Jihočeském kraji se situací v České republice. Má práce se skládá z těchto dílčích úkolů:

- vysvětlit a definovat pojem „průmyslová zóna“
- zabývat se příčinami vzniku moderních průmyslových zón
- pojmenovat výhody a nevýhody umístění průmyslových zón na „greenfields“ a „brownfields“
- charakterizovat formu, jakou se na podpoře průmyslových zón podílí stát, charakterizovat podpůrný program na rozvoj průmyslových zón prováděný agenturou CzechInvest, a stručně vyličit historii podpory průmyslových zón
- sestavit klasifikaci průmyslových zón v ČR podle určitých kritérií a stručně charakterizovat každou ze skupin
- postihnout realizační faktory průmyslových zón, které mohou být důležité pro potencionální investory
- provést analýzu všech průmyslových zón v České republice, které jsou zahrnuty v územním plánu či územní podkladové dokumentaci určité obce a mají rozlohu minimálně 10 ha, klasifikovat tyto průmyslové zóny a zhodnotit jejich prostorové uspořádání v České republice
- detailněji popsat aktuální stav strategických zón v České republice a zanalyzovat jejich vliv na místní region
- blíže se zabývat průmyslovými zónami na území Jihočeského kraje a podrobněji se věnovat dvěma největším průmyslovým zónám v Písku a Českých Velenicích
- zhodnotit současný stav a připravenost jihočeských průmyslových zón podle předem stanovených kritérií
- na závěr práce vystihnout určité trendy a zákonitosti rozvoje průmyslových zón

2. METODIKA PRÁCE A RELEVANTNÍ LITERATURA

Kvalita lidského života souvisí s uspokojováním jeho potřeb. Jednou z podstatných potřeb průměrného moderního člověka je potřeba sebeuplatnění – potřeba zaměstnání. V některých regionech České republiky je možné najít novou práci poměrně snadno, v jiných se zaměstnání hledá velmi těžko z důvodu nedostatku volných pracovních míst. Kvalita života obyvatel určitého regionu tedy souvisí s pojmem nezaměstnanost a nezaměstnanost jde ruku v ruce se zánikem velkých průmyslových podniků. Jde o to, aby zaniklá pracovní místa byla dostatečně nahrazována vytvářením nových pracovních příležitostí. Dá se předpokládat, že tuto problematiku nejhůře zvládají regiony, které prochází nebo procházely restrukturalizací průmyslu. Je pravděpodobné, že v rámci České republiky se tento proces odehrává zejména v krajích s upadajícím těžkým průmyslem, v krajích Moravskoslezském a Ústeckém.

Potlačování nezaměstnanosti na únosnou míru je předmětem péče nejenom státních úředníků, ale mělo by to být i v zájmu místních samospráv. Jednou z možností jak růstu nezaměstnanosti předcházet je budování průmyslových zón a tím, vytvoření podmínek pro zisk nových zaměstnavatelů, investorů. V jaké fázi je tento proces v České republice a v jednotlivých regionech ? Vznikají průmyslové zóny také v Jihočeském kraji, kde je životní úroveň obyvatel obecně vyšší než např. v Ústeckém kraji ? Mají průmyslové zóny takový vliv na nezaměstnanost, jak se původně očekávalo ?

2.1 METODICKÉ POZNÁMKY

Diplomová práce se skládá ze 3 větších celků:

První část se zabývá teorií průmyslových zón, má za úkol přiblížit pojem průmyslová zóna, charakterizovat příčiny vzniku, klasifikaci i realizační faktory průmyslových zón. Informace k této vstupní části (kapitoly 2,3) jsem čerpal především z (Hladík, 2004) a z internetových stránek státní agentury CzechInvest, která se zabývá od roku 1998 programem na podporu rozvoje průmyslových zón (<http://www.czechinvest.org/>, 12.1.2007).

Náplní druhé části (kapitoly 4 a 5) je charakteristika současného stavu a vytvoření analýzy průmyslových zón v České republice. Tato analýza zahrnuje průmyslové zóny České republiky (kromě zón komerčních) s velikostí minimálně 10 hektarů podle těchto hledisek:

- 1) zóny jsou již zcela nebo částečně obsazeny investory
- 2) zóny, které jsou připraveny, tj. vybaveny technickou infrastrukturou, ale ještě nemají investora
- 3) zóny, které jsou ve fázi příprav (budování infrastruktury, zcelování pozemků)
- 4) navrhované zóny, které jsou v územní podkladové dokumentaci měst nebo krajů

Analýza zcela určitě neobsahuje úplný seznam zón s velikostí nad 10 ha, hodnoceny jsou jen zóny, které se objevují v seznamu průmyslových zón nebo rozvojových nemovitostí následujících agentur: agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, Integrovaný regionální informační systém IRIS a CZECH DEVELOPMENT INVEST, CDI. Dále jsou zahrnuty i zóny, o kterých jsem našel informace v databázi průmyslových zón krajů Ústeckého, Plzeňského a Jihomoravského a také zóny, o nichž byly uvedeny informace v regionálních přílohách deníku Mladá fronta dnes (2005 – 2006) a v regionálních denících vydavatelské společnosti VLTAVA-LABE-PRESS (2005 – 2006). Celkový seznam průmyslových zón uvedený v diplomové práci lze považovat za vyčerpávající k 31. 12. 2006.

Všechny připravené průmyslové zóny jsou také rozděleny do tří skupin podle klasifikace uvedené v (Hladík, 2004). Tato klasifikace vystihuje vliv každé jednotlivé zóny na místní region. K této části se také vztahuje mapka (příloha č. 9), která slouží k vyjádření prostorového uspořádání průmyslových zón v České republice. Výčet zón je koncipován podle krajů počínaje hlavním městem Praha, na konci seznamu se nachází Moravskoslezský kraj. U každého kraje je zařazen stručný popis nejdůležitějších zón a jejich vliv na nezaměstnanost v regionu a dále charakteristika průmyslových zón se strategickým významem. Průmyslové zóny jednotlivých regionů jsou zachyceny v přehledných tabulkách. Na konci čtvrté kapitoly se nachází meziregionální hodnocení struktury územního rozložení průmyslových zón.

Dále se tato práce zabývá hodnocením průmyslových zón, které každoročně provádí agentura CzechInvest a uvádí výčet kategorií ocenění a stručný komentář k výsledkům. Přesné výsledky z let (2000 – 2005) se nacházejí v přílohách 2 – 7.

Jihočeským průmyslovým zónám je věnována třetí část a je složena z kapitol (6 a 7). Šestá kapitola se věnuje kategorizaci podle úrovně připravenosti všech již uskutečněných nebo naplánovaných průmyslových a podnikatelských zón. Kritéria hodnocení jsou uvedena v příloze 8. Jako hraniční kritérium výběru slouží počet obyvatel jihočeských měst nebo rozloha zón. Předmětem práce jsou zóny sídel s alespoň 3000 obyvateli, přičemž zóna musí být větší než 2,5 ha. Nachází-li se zóna u menších obcí musí mít pak minimálně rozlohu 5 ha. Pro větší názornost současného stavu využití je přiložena také mapka rozmístění již využívaných průmyslových zón v jižních Čechách (příloha 10). V samostatné kapitole jsou charakterizovány dvě největší zóny v Jihočeském kraji a to písecká průmyslová zóna – Čížovská a Hospodářský park v Českých Velenicích. Charakteristiky uvádějí vznik těchto zón, jejich rozvoj a současný stav. Podrobně se zabývají i investory a vlivem zón na okolní mikroregion. Informace sestaveny z terénních šetření na městských úřadech v Písku a Českých Velenicích a prostřednictvím osob, které výše uvedené zóny spravují, jsou doplněny o údaje z internetových stránek o těchto zónách, z webových stránek firem, které v těchto zónách investovaly a samozřejmě také z tisku (Mladá fronta dnes a její regionální přílohy, další časopisy z ekonomickým zaměřením).

V závěrečné kapitole jsou nastíněny určité trendy a zákonitosti, které se vztahují k budování průmyslových zón v České republice.

2.2 RELEVANTNÍ LITERATURA

Ačkoli jsou průmyslové zóny ožehavým tématem současnosti, existuje zatím jen velice úzký výběr vhodné literatury. Teorii průmyslových zón přehledně zpracoval Jan Hladík (2004). V manuálu se zaměřuje obecně na problematiku přímých zahraničních investic (PZI). Jedna z jeho tří částí se zabývá profilem regionu z hlediska nabídky pro PZI. Konkrétněji se věnuje typům rozvojových nemovitostí, typům a hierarchii průmyslových zón a trendům jejich vývoje a nezapomíná ani na kritéria úspěšné realizace zisku PZI. Z této příručky jsem čerpal nejen v teoretické části mé diplomové práce, ale hierarchii (klasifikaci) průmyslových zón jsem použil i pro analýzu zón v jednotlivých krajích České republiky.

Pro svou práci jsem si vytyčil cíl provést určitou kategorizaci jihočeských průmyslových zón. Tento nelehký úkol mi pomohla splnit studie Milana Víturky, Petra

Toneva a Václava Touška (2003), která se věnuje posouzení stavu připravenosti zón v kraji Vysočina v roce 2002. V tomto materiálu byly hodnoceny zóny podle kritérií, která jsem použil i při hodnocení zón v Jihočeském kraji. Stejně jako předchozí příručka i tato práce byla vytvořena pro potřeby regionální rozvojové agentury Jihomoravského kraje v Brně.

Data o průmyslových zónách, které jsem o průmyslových zónách nasbíral, nebyly vždy aktuální.. Nejpresnějším zdrojem byl zcela určitě Integrovaný regionální informační systém IRIS, spravovaný Centrem pro regionální rozvoj České republiky (CRR ČR), (<http://www.iriserr.cz/>, 8.1.2007). Poslední aktualizace o průmyslových zónách proběhla 1. 3. 2006, informace o stavu a velikosti zón tedy byly mnohem přesnější než z ostatních zdrojů. Překvapivě méně spolehlivé údaje o zónách se vyskytují u agentury CzechInvest (<http://www.czechinvest.cz/>, 8.1.2007). Ta v letošním roce uveřejnila na svých webových stránkách seznamy průmyslových zón z každého kraje, jde však o seznam neúplný a údaje o velikosti zón jsou často nadnesené. Podle mých zkušeností nejméně aktuální byla databáze průmyslových zón CDI (Czech Development Invest). CDI je poradenská a servisní společnost, která se zaměřuje na monitorování pozemků a staveb pro výrobní a obslužnou sféru tj. především se orientuje na oblast průmyslových zón a komerčních zón v České republice a na jejich úspěšnou realizaci na trhu, (<http://www.cdinvest.cz/>).

Získaná data z výše uvedených databází jsem porovnal hlavně s informacemi z tisku a pokud se v něm nacházely aktuálnější informace, upřesnil je. Naopak údaje o zónách na internetových stránkách příslušných městských úřadů a krajských úřadů a příslušných průmyslových zón nebyly dostatečně aktuální anebo podrobné, takže jsem je pro svou práci moc nevyužil.

Relevantní informace o jihočeských průmyslových zónách jsem získal formou rozhovorů se zástupci místní samosprávy, kteří se zabývají územním plánováním nebo rozvojem města či obce. Tyto informace jsem porovnal s těmi, které jsem získal prostřednictvím databází na internetu či článků v tisku (Regionální deník v letech 2000 - 2006), a proto je považuji za velice přesné.

3. PRŮMYSLOVÉ ZÓNY

3.1 PŘÍČINY VZNIKU PRŮMYSLOVÝCH ZÓN

V souvislosti s transformací ekonomiky České republiky přinesla 90. léta 20. století také poměrně rozsáhlou transformaci průmyslové výroby. Důsledky této transformace se plně promítly hlavně v krajích s úzkou strukturou průmyslových odvětví. Šlo zejména o kraje Ústecký a Moravskoslezský, které měly a stále mají v ekonomickém rozvoji České republiky významnou úlohu, právě díky odvětví průmyslové výroby a dobývání nerostných surovin (pánevni oblasti Ústeckého a Moravskoslezského kraje). Negativní důsledky jednostranně zaměřeného ekonomického rozvoje před rokem 1989, kdy byly upřednostňovány krátkodobé cíle a rychlá exploatace zdrojů, se naplno projevíly při restrukturalizaci průmyslu v těchto regionech (www.czechinvest.cz, 2. 1. 2007). Restrukturalizace průmyslu byla v posledním desetiletí doprovázena celou řadou sociálně ekonomických a ekologických problémů (útlum průmyslové výroby, nezaměstnanost, zhoršená sociální struktura obyvatel, nutnost vysokých investic do životního prostředí).

V důsledku této restrukturalizace je potřeba získat vnější investice, a to zejména zahraniční, protože tento vnější kapitál hraje velice důležitou roli při urychlení procesu modernizace a restrukturalizace ekonomiky. Multiplikační efekty investic se projevují v tvorbě nových pracovních míst, ve zvýšených příjmech regionu či ve zvýšení exportu. Stejně tak noví investoři přinesou do regionu moderní technologie, zaměření na nové trhy a působí i na celkovou změnu podnikatelského klimatu. Stávající malé a střední podniky postupně navazují s příchozími investory nové obchodní kontakty. Vhodnou aktivitou pro získání investic je budování průmyslových zón. Tyto zóny vznikají buď přeměnou starých, delší dobu nevyužívaných, opuštěných, chátrajících a zpustošených průmyslových objektů a ploch nazývaných brownfields nebo využitím nezastavěných pozemků na „zelené louce“, jinak též zvaných greenfields, které jsou pro výstavbu určeny poprvé.

Nové průmyslové zóny mají také výrazný vliv na přetváření příměstské krajiny. Původní zemědělské využití území je nahrazováno funkcemi výrobní, obchodní a dopravní. Suburbánní oblast se transformuje po vzoru západoevropských měst, i když

transformace neprobíhá zcela stejným způsobem. Jednotlivé transformační procesy neprobíhají ve stejném sledu jako u zahraničních měst a mají rychlejší dynamiku vývoje v čase, což se týká zejména obchodně-komerčních objektů.

3.2 DEFINICE

Podle základní definice World Investment Report (OSN) jsou průmyslové zóny (industrial parks) zóny nebo plochy připravené pro průmyslový rozvoj, rozdělené na jednotlivé podnikatelské plochy podle komplexního plánu.. Jsou obvykle lokalizovány blízko dopravních komunikací, zvláště v místech, kde se nachází dálnice, železnice, letiště nebo přístav a poskytují infrastrukturu pro v nich umístěné firmy. (<http://www.unctad.org/>, 5.1.2007). Hladík (2004) znění doplnil, podle něj je průmyslová zóna „ucelené souvislé území přibližně obdélníkového tvaru, vymezené v závazné části schváleného územního plánu velkého územního celku či schváleného územního plánu obce jako území současně zastavěné převážně objekty pro průmyslovou výrobu, obchod, služby, nebo jako zastavitelné území vhodné převážně pro umístění průmyslové výroby, obchodu, služeb. Nejedná-li se o průmyslovou zónu připravovanou pro strategického, významného nebo vážného investora, musí její výměra činit alespoň 10 ha, jedná-li se o projekt realizovaný v nezastavěném území, nebo alespoň 5 ha, jedná-li se o projekt realizovaný v zastavěném ale nevyužívaném území.“

Průmyslové zóny jsou nejznámějším a velmi rozšířeným jevem, kam umísťují zahraniční i české podniky své investice. Tato forma řešení vyvolává v posledních letech stále velký zájem investorů zejména z těchto důvodů (Hladík, 2004) :

- definované, ověřené podmínky
- atraktivní image
- vlastní profesionální management
- kvalitní prostředí (podpora podnikání, přírodní/krajinné úpravy, prestižní sousedé)
- nová vybavenost moderní infrastrukturou
- možnost sdílení služeb, dodavatelů, kooperace

- definované podmínky pro expanzi

3.3 GREENFIELDS A BROWNFIELDS

Průmyslové zóny je možné realizovat na volné, dosud nezastavěné ploše (greenfield) nebo je lokalizovat v již užívaném, často chátrajícím, nevyužívaném průmyslovém areálu (brownfield). V počátečním období rozvoje restrukturalizace průmyslu v České republice (1. polovina 90. let 20. století) byla tendence využívat spíše lokality typu brownfield. Tento proces úzce souvisel s privatizací a vstupem investorů do stávajících podniků. V následujících letech, zejména po roce 1998, ale investoři začali upřednostňovat lokality greenfields před brownfields. Důvodů je několik. Předně ze strany státu přicházela mnohem větší finanční podpora na přípravu průmyslových zón. Dalším důvodem je volný prostor na „zelené louce“. Investor postaví objekty, které vyhovují rozměrům, kvalitám dle jeho požadavků, a nemusí se ohlížet na budovy již existující, aby se jim snažil přizpůsobit. Odpadá zde nutnost kompletního přebudování a vyčištění území. Může se pouze jednat o odstranění znečištění např. půdy používáním chemických hnojiv a ochranných látek. Technická a dopravní infrastruktura je vybudována nově, tak má zaručenou delší životnost a je hlavně vybudována podle potřeb, nejsou problémy s nevhodně položenou či zastaralou a dnešní kapacitě neodpovídající infrastrukturou. Roli též hraje cena pozemků, která je nižší na okraji města než v atraktivních místech center měst. Finanční zdroje hrají velkou úlohu, neboť vystavět nové objekty bývá levnější než přestavovat staré, které bývají spojovány s řadou nepříznivých faktorů zvyšujících nutné vstupní náklady. Produkce v montážních linkách vyžaduje jednopodlažní průmyslové haly s velkou plochou, které je možné snáze budovat na „zelené louce“. Proto se některé komerční aktivity soustřeďují na okraj města. Jedná se o příměstskou, suburbánní oblast, která se nachází za hranicí kompaktně zastavěného území. Dochází zde ke komerční suburbanizaci i přesto, že by bylo vhodnější revitalizovat staré objekty bývalé průmyslové či zemědělské výroby.

Kromě pozitivního vlivu na ekonomiku však budování nových průmyslových zón s sebou nese také jistá rizika v podobě nadměrného rozšiřování zastavěného území, v jehož důsledku se nenávratně snižuje podíl zemědělské půdy a zvyšuje se intenzita dopravy v důsledku dojížděky do zaměstnání i vlastní technologické přepravy výrobků a polotovarů.

Investoři zpravidla nedávají přednost lokalitám brownfields z několika následujících důvodů. Zanedbané plochy brownfields jsou proti nově budovaným průmyslovým zónám na „zelené louce“ investičně náročnější, zejména pokud jde o jejich přípravu. V důsledku předešlé intenzivní průmyslové činnosti jsou většinou zatíženy ekologicky, nejsou k nim jednoznačně vyjasněné majetkoprávní vztahy, neexistuje jejich přesné zmapování, ani další informace o jejich stavu, případně očekávaném termínu, kdy by mohly být nabídnuty investorům na trhu s nemovitostmi. Pozemek je zastavěn nepotřebnými budovami, je na mnoha místech kontaminován. Zpravidla je nutné objekty přebudovat a vyčistit území ještě před tím, než se areál začne znovu využívat. Důležité je stanovit rozsah znečištění, aby se přesně specifikovaly nezbytné náklady na dekontaminaci. Bourání starých staveb tvoří značné finanční náklady. Než složitě přestavovat starý objekt, je jednodušší postavit úplně nový závod. Technická a dopravní infrastruktura je zastaralá, bývá vedena tak, že je potřeba ji přeložit, bývá nedostačující z hlediska kapacity. Tato fakta potvrzují i závěry a statistiky agentury CzechInvest, která koordinuje vstup zahraničních investorů do ČR (<http://www.czechinvest.org>, 18. 11. 2006). Czechinvest ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu připravil program s názvem Regenerace průmyslových zón, v jehož rámci je možné získat dotace na převod pozemků, odstranění nevyužitelných staveb, ekologických zátěží a výstavbu či rekonstrukci infrastruktury, pokud staré průmyslové areály splňují požadavky dotačního programu.

V současné době díky této státní podpoře významně narůstá zájem místních samospráv upravit brownfields na fungující průmyslové zóny. Začíná být výhodnější efektivněji využívat již existující průmyslové areály než pokračovat v zabírání volné půdy. Z hlediska pracujících lidí se brownfields se také zpravidla nacházejí blíže k centru měst, kde je dobré pokrytí městskou hromadnou dopravou, zatímco do průmyslových zón „na zelené louce“ na okrajích měst je třeba dopravu pro zaměstnance zpětně zařizovat.

Výhody a nevýhody greenfields a brownfields (<http://www.newtonit.cz/>, 20. 11. 2006):

Greenfield

Výhody

- vlastní výběr pozemku
- 100% vlastnická kontrola
- není potřeba partner
- bez ekologického zatížení
- vlastní výběr managementu
- vlastní výběr pracovníků
- vlastní firemní kultura

Nevýhody

- obvykle dlouhá doba do spuštění výroby (prodloužená především o dobu nutnou k výstavbě nového závodu, najmutí a zaškolení pracovníků, administrativní překážky
- vysoké investiční náklady
- představuje větší závazek
- budovy nemusí být lehce obchodovatelné

Brownfield

Výhody

- okamžité nastěhování
- nižší cena, možnost pronájmu
- rychlé spuštění výroby (v ideálním případě)
- snadnější případné další stěhování

Nevýhody

- pravděpodobnost špatné image
- potřeba rekonstrukce a modernizace stavby
- velká pravděpodobnost odstranění ekologické zátěže
- možnost skrytých překvapení, která mohou zvýšit náklady a zpoždit výrobu

3.4 REALIZAČNÍ FAKTORY PRŮMYSLVÝCH ZÓN

Příprava a realizace průmyslové zóny je náročným podnikatelským záměrem, který by měl být podložen kvalitní a kompletní studií proveditelnosti. Dále by měla být zpracována analýza nákladů a účinků. Z hlediska středoevropského prostoru se Česká

republika v procesu přípravy průmyslových zón velice podobá Maďarsku. Budování průmyslových zón je v kompetenci veřejného sektoru, nejčastěji městských a obecních samospráv. Na přípravu lokalit vybavených moderní infrastrukturou využívají jako finančních zdrojů částečně prostředky ze svého rozpočtu a částečně pobídek ze státního rozpočtu (ty jsou žádány z Programu na podporu podnikání a rozvoje průmyslových zón).

Samosprávy se také mohou dohodnout se soukromými developerskými společnostmi, které od nich získají vhodnou lokalitu a vybaví jí příslušnou infrastrukturou. Posléze developeři prodávají pozemky zájemcům z řad investorů. Nejvýznamnější developerskou společností zabývající se přípravou průmyslových zón je u nás Investorská – inženýrská a.s. se sídlem v Liberci. Vlastní průmyslové zóny v Liberci, Kutné Hoře a Krupce (<http://www.iias.cz>., 5. 12. 2006).

V jiném případě pak developer staví na objednávku investorů i výrobní haly, příkladem je humpolecká CTP Project Invest s holandským kapitálem.

3.5 PŘÍPRAVA PRŮMYSLOVÝCH ZÓN

Městské úřady vytváří na přípravu a následný rozvoj průmyslových zón často speciální manažerský tým. Příprava nových areálů pro investory by měla zahrnovat tyto kroky:

- včlenění plochy vhodné k průmyslové výrobě, obchodu či podnikání do územního plánu
- získání pozemků do vlastnictví zřizovatele a vyčleněním pozemku z Pozemkového fondu ČR
- zavedení technické infrastruktury (elektrina, plyn, kanalizace, voda, teplo, telekomunikační síť) na hranice pozemku
- napojení na silniční, popř. železniční síť
- propagace průmyslové zóny a jednání s investory

V průběhu procesu získávání investorů je důležité zdokumentovat nabízený areál z těchto hledisek (<http://www.czechinvest.cz>., 2. 1. 2007):

- zónování (regulace využití území)
- majetkoprávní vztahy (monitoring a scelování)

- bariéry a břemena (kontaminace, ochranná pásma atd.)
- monitoring stavu technické infrastruktury
- komplexní (technický a rozvojový) plán
- principy lokalizace investorů

Klíčovým faktorem pro místní samosprávu je integrace nových firem do místního ekonomického rozvoje. Čím více se nabídka průmyslové zóny odchyluje od poptávky investora, tím větší je riziko jejího úspěšného uplatnění a tím více intervencí z veřejného sektoru vyžaduje. Je třeba, aby přístup místní samosprávy vycházel z pochopení investorova obchodního zájmu a hledání společných výhod. Je zřejmé, že kvalitní, transparentní a srozumitelné podnikatelské prostředí přitahuje rovněž kvalitní a seriózní investory, zatímco nerozvinuté, neprůhledné a nevypočitatelné prostředí přitahuje spekulanty a podvodníky.

Nedílnou součástí nabídky průmyslové zóny pro investory by měl být profil aglomerace. Profilem aglomerace je myšlen systematicky a založený a průběžně aktualizovaný datový soubor. K základním tématickým skupinám takového souboru patří (<http://www.czechinvest.cz>, 2. 1. 2007):

- místní ekonomika (struktura, podniky, pracovní síla, cena pracovní síly, produktivita, nezaměstnanost, charakter trhu)
- demografie
- nemovitosti
- infrastruktura (včetně služeb)
- vzdělání (včetně rekvalifikace)
- kvalita života

Z hlediska tržního lze tedy průmyslovou zónu považovat za produkt na trhu s převisem nabídky (investor má poměrně široký výběr) a je tedy nutno pozorně vnímat preference investorů.

Z hlediska obecné atraktivity průmyslové zóny jsou důležité tři oblasti:

- image
- technická kvalita

- funkční kvalita

3.6 KLASIFIKACE PRŮMYSLOVÝCH ZÓN

Studie „Rozvoj podnikatelských parků – program pro ČR“, zpracovaná pro CzechInvest zahraničními konzultanty, definuje pro ČR 6 základních typů průmyslových zón – podnikatelských parků.

- místní průmyslová zóna
- regionální průmyslová zóna
- strategický firemní průmyslový park
- podnikatelský park regionálního významu
- podnikatelský park národního významu
- speciální rozvojové parky

Označení zóna a park není přesně vymezeno a užívání těchto názvů je proto velice subjektivní. Obecně by rozdíl mezi zónou a parkem měl být zejména ve vyšší kvalitě prostředí, služeb a managementu v případě parků. Pro stanovení strategií průmyslových zón je praktické rozdělit je na tři základní podle kritéria významu a velikosti zóny v rámci celé oblasti. Jednotlivé zóny by měly mít tyto optimální vlastnosti (Hladík, 2004):

místní průmyslová zóna

- nepříliš velký a náročně zainvestovatelný pozemek s vhodnou dopravní dostupností
- předpokládá se napojení na adekvátní technickou infrastrukturu a komunikační technologie
- vhodně vytvořený dobrý propagační program a propagační materiály, obsahující základní data nejen o samotné zóně, ale také o ekonomických a sociálních podmínkách v okolí (úroveň bydlení, pracovní síly a vzdělání obyvatelstva)

- samozřejmostí u tohoto typu zóny by dále měly být nejen nízké náklady na stavbu a provoz ale i příznivé podnikatelské klima v komunitě

regionální průmyslová zóna

- větší připravená zóna v blízkosti obce s alespoň 40 000 ekonomicky aktivními obyvateli v dojížděkovém dosahu 45 minut
- vyžaduje velmi kvalitní dopravní napojení, technickou infrastrukturu a adekvátní terénní úpravy, optimální je blízkost dálnice nebo silnice I. třídy, napojení na železnici
- zóna by již měla mít části vyčleněné pro pomocné a neprůmyslové/komerční využití
- nutné jsou dobře zpracované marketingové materiály pro propagaci zóny, výhodou je vlastní manažerský tým zóny

zóna strategického významu

- kompletně připravená plocha s odpovídající rozlohou okolo 100 ha
- v majetku jediného (pokud možno veřejného) vlastníka, s vyřešenými majetkoprávními vztahy včetně restitučních nároků
- prezentovaná pro velké investiční projekty, v územním plánu je zdůrazněno její průmyslové využití někdy je zóna připravena pouze pro jednoho (strategického) investora
- bezprostřední blízkost dálnice a železnice, popřípadě i letiště. Podmínkou je minimálně 180 tisíc obyvatel v dojížděkovém dosahu 45 minut
- marketing je zajišťován specializovaným týmem, nezbytností jsou marketingové materiály, webové stránky a zvukný, zajímavý název

3.7 INVESTOR

Charakteristika investora je důležitá pro rozvoj každé průmyslové zóny. Investice ve většině případů pocházejí ze zahraničí. Nejvíce z Německa, Francie, Japonska, USA a zemí Beneluxu. Nejčastěji v zónách investují malé a středně velké firmy. Pokud se chce

firma stát strategickým investorem (TPCA v Kolíně, Škoda Auto v Kvasinkách) musí splňovat následující charakteristiku (Hladík, 2004):

- významný nebo vážný investor, který na území průmyslové zóny vytvoří pracovní místa v oborech zpracovatelského průmyslu vyjma oborů zaměřených na prvotní zpracování surovin a který předložil záměr vynaložit investiční prostředky na pořízení hmotného a nehmotného majetku dlouhodobé povahy nejméně v částce 4.000.000.000 Kč a současně vytvořit více než 1.000 nových pracovních míst;
- významný nebo vážný investor, který vytvoří pracovní místa v oborech strategických služeb, technologických center vědy a výzkumu a který předložil záměr vynaložit investiční prostředky na pořízení hmotného a nehmotného majetku dlouhodobé povahy nejméně v částce 2.000.000.000 Kč a současně vytvořit více než 500 nových pracovních míst.

4.1 PROGRAM NA PODPORU ROZVÍVÁNÍ PRŮMYSLUVÝCH ZÓN (PPRPZ)

4. PODPORA PRŮMYSLOVÝCH ZÓN

Systematický program finanční podpory průmyslových zón a finančních pobídek investorů existuje v České republice od roku 1998. Poskytuje ho Ministerstvo průmyslu a obchodu prostřednictvím agentury CzechInvest. CzechInvest, byl založen v roce 1992 a jeho hlavním úkolem byla propagace České republiky jako ideálního místa pro zahraniční investice a současně podpora přílivu přímých zahraničních investic (PZI) do České republiky.

Od roku 1998 realizuje Program na podporu rozvoje průmyslových zón (PPRPZ). Tento program poskytuje podporu ze státního rozpočtu na projekty výstavby a regenerace průmyslových zón a příslušné infrastruktury. Podporu mohou získat jen průmyslové zóny a parky spojené s investorem, který získá investiční pobídky, tzv. pobídkovým investorem (Kincl, 2002). Program se vztahuje také na rozvoj území postižených redukcí nebo zánikem vojenských posádek. V roce 2006 byl schválen nový Program na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury (PPPNI), díky kterému pokračuje podpora výstavby a rozvoje podnikatelských nemovitostí. V roce 2006 běžel PPRPZ společně s PPPNI a poskytovaly podporu ze státního rozpočtu mj. na projekty výstavby a regenerace průmyslových zón a příslušné infrastruktury. Agentura CzechInvest nabízí ještě podpůrný program Reality, který pomáhá majitelům průmyslových zón získávat prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie, které jsou cíleny na úhradu technické infrastruktury včetně výdělečných inženýrských sítí.

4.1 PROGRAM NA PODPORU ROZVOJE PRŮMYSLOVÝCH ZÓN (PPRPZ)

Program na podporu rozvoje průmyslových zón rozděluje prostředky ze státního rozpočtu a poskytuje podporu pouze nemovitostem připravovaným pro pobídkové investory a strategické projekty. Na rozdíl od programu Reality nehradí výdělečné inženýrské sítě jako jsou např. voda, kanalizace splašková, elektrina, plynovod).

PPRPZ zahrnuje čtyři podprogramy se specifickými podmínkami na straně přijatelnosti programů, příjemců a předmětu podpory. Obsahuje také několik typu formy podpory,

definuje do jaké výše podporu poskytne a na úhradu kterých nákladů může být podpora využita:

Tabulka 1: Program na podporu průmyslových zón

Podprogramy	▪ příprava průmyslových zón ▪ regenerace nevyužívaných průmyslových areálů – tzv. brownfields (BF) ▪ výstavba a rekonstrukce nájemních objektů ▪ akreditace průmyslových zón – zvyšování konkurenceschopnosti průmyslových zón
Forma podpory	▪ nevratná dotace ve výši nákladové mezery ▪ dotace úroků z úvěru na inženýrské sítě vázané na jejich výstavbu ▪ návratná finanční výpomoc z prostředků státního rozpočtu ▪ bezúplatné či zvýhodněné převody státního majetku za účelem podpory rozvoje průmyslových zón
Výše podpory	▪ nákladová mezera (rozdíl mezi náklady na přípravu projektu a výnosů z tohoto projektu) ▪ v případě výstavby či rekonstrukce infrastruktury již existujících průmyslových zón přímá dotace ve výši 75 % uznatelných nákladů pro města a kraje a 46 % pro podnikatelské subjekty ▪ v případě Akreditace PZ – 400 tisíc Kč (80 % nákladů)
Příjemce podpory	▪ obec, svazek obcí, kraj ▪ rozvojová společnost ▪ významný investor, který zažádal o investiční pobídky podle zákona

Uznatelné náklady	▪ kupní cena nemovitosti ▪ technická a dopravní infrastruktura (místní a účelové komunikace, dešťová kanalizace), ▪ příprava území (HTU, přeložky, demolice, odstranění ekologických zátěží atd.) ▪ výstavba a rekonstrukce podnikatelských objektů ▪ technická dokumentace (pouze pro obce u projektu strategické průmyslové zóny)
Specifika a omezení	▪ min. 10 ha ucelené plochy, min. 5 ha nevyužívané plochy u brownfields ▪ schválený územní plán pro průmyslovou výrobu, obchod a služby ▪ pozemky ve vlastnictví příjemce podpory nebo státu, příp. investora ▪ účast státního rozpočtu nepřesahuje 200 Kč/m² plochy PZ, resp. 1000 Kč/m² plochy BF
Podporované činnosti	▪ průmyslová výroba a související služby (strategické služby, technologická centra); regenerace brownfields

Zdroj: <http://www.czechinvest.org/>

Na Slovensku, které je v získávání přímých zahraničních investic v současné době největším konkurentem České republiky, vznikl program na podporu průmyslových zón až v roce 2001. Jeho součástí jsou hlavně zákony o podpoře průmyslových parků a o investičních stimulech. Aby se investoři mohli ucházet o podporu musí splňovat tyto podmínky (<http://www.vucpo.sk/>, 5. 1. 2007):

- náklady na budování nového závodu, anebo modernizace již existujícího, se záměrem zavádění výroby anebo nových služeb, rozšiřování či modernizace existující výroby, anebo změna výrobků ve výrobě, anebo radikální změna výrobního procesu

- náklady na výše uvedené procesy musí být vyšší než 400 miliónů slovenských korun, alespoň 50% z nich musí hradit sám investor
- vytvoření minimálně 100 nových pracovních míst
- 80 % veškerých tržeb musí pocházet z činnosti, uvedené v žádosti o poskytnutí podpory
- začátek podnikatelských aktivit má spadat do období do třech let po přijetí rozhodnutí o přidělení podpory.

Historie Programu na podporu rozvoje průmyslových zón (1998 – 2005) v ČR

Program na podporu rozvoje průmyslových zón se velmi osvědčil. Přehled podpořených zón naleznete v příloze č.1 a 2. V rámci podpory ze státního rozpočtu bylo v letech 1998 – 2005 podpořeno celkem 92 průmyslových zón. Do konce roku 2005 tak bylo na podporu rozvoje průmyslových zón vynaloženo 5,63 miliardy korun, z Pozemkového fondu bylo převedeno 388 hektarů. Vybudováno bylo 2 131 ha průmyslových zón, v nichž své výrobní závody umístilo 357 výrobních firem a podnikatelů, kteří by zde měli celkem investovat 146 miliard Kč a zavázaly se vytvořit 72 tisíc pracovních míst. O úspěchu tohoto programu svědčí také skutečnost, že většina podpořených zón je již plně obsazena investory. Dle pravidelné statistiky obsazenosti zón podpořených ze státního rozpočtu jsou v průměru plochy obsazeny ze 78 %.

1998

Podpora rozvoje průmyslových zón byla zahájena v roce 1998 usnesením vlády, které schválilo dotaci 55,5 mil Kč na investiční přípravu průmyslových zón měst Karviná a Bystřice nad Pernštejnem (o celkové výměře 52,5 ha) jako předpoklad tvorby nových pracovních příležitostí v oblastech postižených restrukturalizací průmyslu.

1999

Na realizaci Programu pro podporu rozvoje průmyslových zón pro rok 1999 bylo v rozpočtu vyčleněno celkem 167,5 mil Kč. Dotaci získalo celkem 18 obcí na přípravu zón o celkové výměře 336 ha. Sedm těchto průmyslových zón získalo investora už v roce 1999 (celkem tyto investice dosáhly 284 mil. USD) a bylo zde přislíbeno vytvoření celkem 2 900 nových pracovních míst.

2000

Pro rok 2000 vyčlenila sněmovna ve státním rozpočtu celkem 393,3 mil. Kč pro realizaci Programu. Dotaci obdrželo celkem 34 projektů průmyslových zón o celkové výměře 598 ha. V rámci procesu udělování investičních pobídek bylo podpořeno 15 ploch, včetně území v Hranicích na Moravě, kde nadnárodní koncern Philips vybudoval továrnu na výrobu obrazovek.

2001

V roce 2001 bylo vytvořeno celkem 643 ha nových průmyslových zón a ze státního rozpočtu byly uvolněny dotace na podporu výstavby průmyslových zón v celkové výši 519 mil. Kč. Současně byla zahájena příprava první strategické zóny v České republice v Kolíně na základě usnesení vlády č. 708/01. Tato zóna o rozloze téměř 300 ha umožnila lokalizaci strategického projektu Toyota PSA Peugeot Citroen, který po dokončení vytvoří 2 000 nových pracovních míst.

2002

Pro realizaci Programu na podporu rozvoje průmyslových zón bylo v roce 2002 uvolněno ze státního rozpočtu celkem 1 277 mil. Kč. Prioritou v roce 2002 byla zejména podpora přípravy strategických průmyslových zón. Dále byly v souladu s podmínkami Programu podpořeny zejména ty zóny, u nichž již byl znám investor, který současně splňoval podmínky pro udělení investičních pobídek podle zákona o investičních pobídkách. Nakonec bylo v závěru roku podpořeno i několik tzv. rozvojových zón. Zároveň byla v roce 2002 významným způsobem nastartována příprava prvního projektu regenerace tzv. brownfields – příprava nového využití bývalého vojenského letiště v Žatci. Zde se v současné době ve spolupráci s Ústeckým krajem připravuje strategická průmyslová zóna Triangle o rozloze 360 ha. Na přípravu této zóny byly uvolněny prostředky na sanaci starých ekologických zátěží a demolice nevyužívaných objektů po Armádě ČR v rámci Podprogramu Regenerace průmyslových zón v roce 2003.

2003

Od roku 2003 je program více zaměřen na podporu účasti privátního sektoru v přípravě průmyslových zón a umožňuje získat podporu i tzv. rozvojovým společnostem. Podpora je poskytována ve výši nákladové mezery. V roce 2003 bylo v rámci Programu čerpáno

854,547 mil. Kč a připraveno 13 průmyslových zón o celkové rozloze téměř 1 076 hektarů, z nichž tři mají podle rozsahu projektu a výše poskytnuté dotace nadregionální význam a byly podpořeny již v minulých letech. Z velké části byla realizovaná 1. etapa přípravy strategické průmyslové zóny Triangle na území bývalého vojenského letiště Žatec v severních Čechách.

2004

V roce 2004 byl Program rozšířen a určen zejména pro přípravu nemovitostí pro pobídkové investory a strategické průmyslové zóny. Připravená území jsou vedle investičních pobídek významným a nezbytně nutným faktorem pro lákání strategických investorů.

V roce 2004 bylo v rámci Programu čerpáno celkem 1 042 mil. Kč, díky nimž bylo podpořeno 17 průmyslových zón o celkové rozloze 1232 hektarů. Čtyři z těchto průmyslových zón mají podle rozsahu projektu a výše poskytnuté dotace strategický význam pro národní hospodářství. Kromě toho bylo v roce 2004 v rámci převodu pozemků ve vlastnictví státu a správě Pozemkového fondu ČR podpořeno celkem sedm průmyslových zón.

2005

V roce 2005 bylo na podporu rozvoje průmyslových zón čerpáno ze státního rozpočtu celkem 1 367 milionů korun, díky nimž bylo podpořeno 18 průmyslových zón o celkové rozloze 1597 hektarů. Pět z těchto průmyslových zón mají podle rozsahu projektu a výše poskytnuté dotace strategický význam pro národní hospodářství. Kromě toho bylo v roce 2005 v rámci převodu pozemků ve vlastnictví státu a správě Pozemkového fondu ČR podpořeno celkem sedm průmyslových zón (46,6 ha).

Obr. 1.: Průmyslové zóny podpořené v rámci programu na podporu rozvoje průmyslových zón (v letech 1998-2005)



Vysvětlivky:

1 Klášterec nad Ohří 2 Žatec (2)** 3 Podbořany (2)** 4 Kadaň 5 Chomutov (2)** 6 Most 7 Bílina 8 Teplice 9 Přestanov 10 Rumburk 11 Liberec 12 Ústí nad Labem 13 Lovosice (2)** 14 Slaný 15 Louny 16 Kladno 17 Unhošť 18 Tuchlovice 19 Zdice 20 Žebrák 21 Plzeň (2)** 22 Úherce 23 Stod 24 Blatná 25 Písek 26 Prachatice 27 Kamenice nad Lipou 28 Jihlava 29 Pelhřimov 30 Havlíčkův Brod 31 Zruč nad Sázavou 32 Velim 33 Kolín 34 Kutná Hora 35 Chrudim 36 Pardubice 37 Hradec Králové 38 Jičín (2)** 39 Vrchlabí 40 Kvasiny 41 Svitavy 42 Žďelec nad Doubravou 43 Žďár nad S. 44 Velké Meziříčí 45 Třebíč 46 Znojmo 47 Mikulov 48 Brno (2)** 49 Kuřim 50 Bystřice nad Pernštejnem 51 Moravská Třebová 52 Blansko 53 Vyškov (2)** 54 Hodonín 55 Staré Město 56 Brankovice 57 Prostějov 58 Litovel 59 Uničov 60 Šumperk 61 Krnov 62 Olomouc (3)** 63 Hranice 64 Valašské Meziříčí 65 Zlín 66 Vsetín 67 Kopřivnice 68 Třinec 69 Frýdek-Místek (2)** 70 Třanovice 71 Paskov 72 Český Těšín 73 Karviná 74 Ostrava (3)** 75 Mošnov 76 Hrádek nad Nisou 77 Domažlice 78 Český Krumlov 79 Nošovice 80 Pohořelice 81 Velká Bystřice

** Číslo v závorce u názvu obce, místa označuje celkový počet podpořených zón v této lokalitě

<http://www.czechinvest.org/> , 2.1.2007

5. PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V ČESKÉ REPUBLICE

V roce 2006 bylo v České republice 150 funkčních průmyslových zón, (<http://czechinvest.org>, 2.1. 2007). Tento průzkum průmyslových zón, který byl ukončen k 31. 12. 2006 zahrnuje celkem 153 funkčních zón, s rozlohou minimálně 10ha. Mírný nárůst počtu zón svědčí o stále rychle probíhajícím rozvoji průmyslových zón v České republice.

Největší přínos z hlediska investic a vytvořených pracovních míst mají pro Českou republiku zóny strategického významu, v současné době je jich sedm. Všechny mají rozlohu více jak 100ha, některé tuto hranici dokonce několikanásobně překračují. Tyto zóny se strašeckým významem je možné rozdělit do dvou skupin. Do první skupiny náleží zóny, do kterých umístil svou výrobu strategický investor, který do nového závodu investuje několikamiliardovou částku. Na přípravě zóny se pak formou podpory výrazně podílí stát, který zároveň podporuje investora finančními pobídkami. V České republice se nachází v současnosti čtyři takové zóny (Žatec – Triangle, Nošovice, Solnice - Kvasiny a Kolín - Ovčáry). Charakteristika druhé skupiny je odlišná. Jde o zóny ve velkých městech s dopravním napojením na dálnici nebo rychlostní silnici (Plzeň - Borská pole, Liberec-Doubí a Brno - Černovická terasa). První skupina tedy zahrnuje kombinaci velké zahraniční firmy často i se svými subdodavateli, zatímco v zónách druhé skupiny najdeme širší škálu investorů bez dominantní firmy a často bohatší spektrum výrobních odvětví. Všechny leží v oblastech s nadprůměrnou hustotou obyvatel České republiky. Podmínku mít rozlohu více jak 100ha splňuje i dalších pět zón (Mošnov, Klášterec nad Ohří – Industriální park Verne, Havran – Joseph, Tachov – Logistický park Bor a Cheb – průmyslový park). Do nižší kategorie byly zařazeny z důvodu nesplnění podmínky 180 tisíc ekonomicky aktivních obyvatel v dojížděkovém dosahu 45min). Mošnov tuto podmínku splňuje, ale zatím postrádá bezprostřední blízkost železnice.

Průmyslové zóny s rozlohou 50 - 100ha můžeme charakterizovat jako zóny s regionálním významem. V České republice se jich prozatím nachází 40. Některé z nich nesplňují dané rozmezí rozlohy a přesto jsou do této kategorie zařazeny vzhledem k nadstandardní dopravní poloze (Jihlava D1 Industrial Park, Modřice u Brna

a Pohořelice – Dolní Štíngary), ostatní sídlí v regionech velkou nezaměstnaností a to posiluje jejich význam (Karviná – Nová Pole, Krnov – Červený Dvůr, Vsetín – Bobrky, Litvínov – Louka).

Ostatní funkční a připravené zóny tvoří nejnižší kategorii, hlavním kritériem byla opět rozloha, tentokrát rozmezí 10 – 49 ha, ale roli hrála i dopravní poloha a také poloha příliš daleko od dostatečného počtu ekonomicky aktivních obyvatel (40 tisíc).

Tabulky u jednotlivých krajů zahrnují i zóny, které nejsou dosud vybudovány, jsou ve fázi příprav anebo existují jen v územních plánech a dokumentacích. Tyto zóny nelze hodnotit, jejich význam je zatím nulový, a proto mají u nich není udána klasifikace.

5.1 HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Na území našeho hlavního města se nachází pouze dvě průmyslové zóny (tab 1), z toho rozlohou menší zóna Praha – Jižní Město je již částečně využita. Praha přitahuje velké množství firem, které zde však budují jen svá ústředí a výrobu přesunují jinam. Na okrajích města místo průmyslových zón vznikly komerční a obchodní zóny. Hlavní město Praha je region s nejvyšší nezaměstnaností v České republice (2,7 %, k 31. 12. 2006), nenabízí proto dostatečně velký výběr potenciálních zaměstnanců pro investory.

Tabulka 2: Průmyslové zóny – Hlavní město Praha k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Praha	Horní Počernice - sever	záměr	139	-
Praha	Jižní Město	využívána	57	regionální

Zdroj: <http://www.iriserr.cz/>

5.2 STŘEDOČESKÝ KRAJ

Velice lákavý je pro investory Středočeský kraj, kraj ležící v těsném sousedství hlavního města. Celkem je zde situováno 23 průmyslových zón, 10 z nich již má své investory. Strategická průmyslová zóna Kolín – Ovčáry, ve které vyrostla automobilka společnosti Toyota Peugeot Citroën Automobile (TPCA), získala zhruba 40 procent všech státních dotací použitých na podporu výstavby průmyslových zón v letech 2001-2005, celkem téměř 2 miliardy Kč. Nová továrna se začala stavět v září 2002 a na konci

února 2005 zahájila sériovou výrobu. V Kolíně-Ovčárech se vyrábí malé vozy Toyota Aygo, Citroën C1 a Peugeot 107. Kapacita továrny je 300.000 aut ročně. Většina se vyváží. V současné době automobilka nabízí přes 3000 pracovních míst. Subdodavatelské firmy automobilky by měly do roku 2008 vytvořit dalších až 9000 pracovních míst. Město Kolín se pro zaměstnance zavázalo postavit 850 bytů, na výstavbu finančně přispívá i stát. Stát se rovněž přislíbil, že zaplatí náklady spojené s výstavbou komunikací, které mají napojit průmyslovou zónu na dálnici D11. Díky zóně byl v územním plánu Kolína schválen i obchvat, který jeho obyvatelům významně ulehčí.

Přítomnost automobilky konsorcia TPCA má zásadní ekonomický význam nejen pro Kolín a jeho obyvatele, ale i pro celou Českou republiku. I podle konzervativních odhadů nezávislých analytiků by měl export továrny TPCA za plného provozu vytvářet pozitivní saldo platební bilance okolo 40 miliard Kč. V konečném důsledku by se tak díky produkci a exportu TPCA měl zrychlit i růst HDP České republiky (<http://www.czechinvest.cz/>, 15.11.2006).

Další 4 zóny se řadí svým významem mezi regionální: Žebrák, Kladno – východ, Kutná Hora – Na rovinách a Nymburk – sever (nepatří mezi strategické, protože 50ha ještě není vybaveno potřebnou infrastrukturou. Překvapením je velikost žebrácké zóny, do 16 tamních firem dojíždí za prací více jak 2000 obyvatel (např. z okresního města Beroun), to je více než má město obyvatel. Zóna má však vynikající polohu u dálnice D5 Praha – Rozvadov.

V kraji mají podle územních plánů vzniknout ještě 3 rozlohou významné zóny, nejvíce se mluví o lokalitě Kozomín – Úžice. Ačkoli je plánována jako průmyslová zóna vzniká tu distribuční centrum obchodního řetězce Tesco.

Nástup nových investorů se promítl na míře nezaměstnanosti Středočeského kraje, za poslední rok se snížila ze 6,5% na 6% (<http://www.mpsv.cz/>, 6.1.2007), což představuje téměř 3000 nových pracovních míst.

Tabulka 3: Průmyslové zóny – Středočeský kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Beroun	Žebrák	využívána	120	regionální
Kladno	Kladno - východ	využívána	50	regionální
Kladno	Kladno - areál Poldi (BF)	záměr	59	-
Kladno	Slaný	využívána	14	místní
Kladno	Tuchlovice	záměr	100	-
Kladno	Unhošť	připravena	12	místní
Kolín	Ratiborž	záměr	36	-
Kolín	Kolín - Ovčáry	využívána	373	strategická
Kutná Hora	Hlízov	záměr	20	-
Kutná Hora	Kutná Hora - Na rovinách	využívána	95	regionální
Kutná Hora	Zruč nad Sázavou	využívána	15	místní
Mělník	Borek	záměr	24	-
Mělník	Kozomín - Úžice	připravena	80 (250)	regionální
Mělník	Nelahozeves - Uhy	záměr	100	-
Mladá Boleslav	Bělá pod Bezdězem (voj. areál Vazačka)	záměr	25	-
Mladá Boleslav	Benátky nad Jizerou	využívána	52	místní
Mladá Boleslav	Bezděčín	v přípravě	10	-
Nymburk	Milovice nad Labem (Pod Liškami)	záměr	39	-
Nymburk	Nymburk - sever	využívána	120	regionální
Nymburk	Nymburk - jih	využívána	51	místní
Praha - východ	Odolena Voda	využívána	19	místní
Příbram	Skalka	záměr	50	-
Rakovník	Nové Strašecí - PZ Severozápad	záměr	60	-

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.cdinvest.cz/>, <http://www.denik.cz/>

5.3 JIHOČESKÝ KRAJ

Jihočeský kraj nenabízí investorům vhodnou dopravní polohu a zaostává i v nabídce rozvojových lokalit. Zdaleka nejlépe se při získávání investic daří Písku. První investor, francouzská firma Schneider zde začal výrobu již v roce 1999 a jeho reference pak pomohly přitáhnout i další zahraniční investory. V současnosti zóna nabízí 1200 pracovních míst a ačkoli zóna leží mimo město, mohou zaměstnanci využívat služeb písecké MHD. Zóna byla vybudována zejména s podporou města, podpora státu nebyla významná.

Hospodářský park v Českých Velenicích je úplně odlišným případem. Park byl vybudován díky české a zejména rakouské státní podpoře. Rozvoj zóny probíhal rychle a podařilo se přilákat dva významné investory. V současné době, ale zóna stagnuje. Problémem je odlehlost zóny a nedostatek pracovních sil.

V devadesátých letech vyrostly v jižních Čechách ještě zóny v Kaplici a Blatné. Obě zóny jsou již zcela obsazené. Zatímco kapličkou využívají menší investoři převážně z Německa, blatenské zóně dominuje společnost BTF – Blatná, která zaměstnává přes 500 lidí a patří mezi nejdůležitější podniky v regionu.

V posledních letech zaznamenala rychlý rozvoj průmyslová zóna v Českém Krumlově. Zaměstnává přibližně 1000 lidí, což je pro Českokrumlovsko výrazná pomoc. Tato oblast totiž patří společně s Lipenskem a Dačickem mezi oblasti s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v kraji. Mezi největší investory v krumlovské zóně se řadí Lira, Schwan Stabilo a Schwan Cosmetics.

Tabulka. 4: Průmyslové zóny - Jihočeský kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
České Budějovice	Boršov	záměr	15	-
České Budějovice	České Budějovice - Okružní	funkční	11	místní
České Budějovice	České Budějovice - Tech.park Rožnov	záměr	10	-
Český Krumlov	Český Krumlov - Domoradice	funkční	31	místní
Český Krumlov	Kaplice - Jih	funkční	20	místní
Český Krumlov	Kaplice - Kasárna	funkční	15	místní
Český Krumlov	Kaplice - Široké Louky	záměr	12	-
Český Krumlov	Kaplice - U Jihostroje	v přípravě	12	-
Český Krumlov	Střítež - Kaplice nádraží	záměr	10	-
Jindřichův Hradec	České Velenice - Hospodářský park	funkční	50	místní
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec - Fedrpuš	záměr	58	-
Písek	Milevsko - Dukelská	záměr	19	-
Písek	Písek - Čížovská	funkční	64	regionální
Písek	Protivín	funkční	30	místní
Prachatice	Prachatice - Krumlovská	funkční	10	místní
Prachatice	Těšovice	záměr	12	-
Strakonice	Blatná - Sádlov	funkční	10	místní
Strakonice	Sedlice	v přípravě	12	-
Strakonice	Strakonice - U Hajské	záměr	20	-
Strakonice	Vodňany	funkční	15	místní
Tábor	Bechyně	záměr	10	-
Tábor	Chotoviny	záměr	17	-
Tábor	Planá nad Lužnicí	funkční	30	místní
Tábor	Soběslav	záměr	38	-
Tábor	Tábor - Čekanice	záměr	40	-
Tábor	Tábor - Dvořák	funkční	10	místní
Tábor	Tábor - Vožická	v přípravě	20	-
Tábor	Veselí nad Lužnicí	záměr	32	-

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.cdinvest.cz/>, <http://www.denik.cz/>, vlastní šetření

Největší město regionu, České Budějovice, obhospodaruje jednu menší zónu, kterou obsadily převážně místní firmy, které rozšiřovaly výrobu. Nejvýznamnějšími investory

jsou Kern-Libers s.r.o., Tonstav-Service s.r.o. a Mosled s.r.o. Samospráva města v současné době neplánuje další rozšíření zóny.

V příštích letech bude největší rozvoj průmyslových zón probíhat zřejmě na Tábořsku (Průmyslová zóny Tábor – Vožická, Chotoviny, Planá nad Lužnicí, Soběslav), který bude těžit ze široké nabídky kvalifikovaných dopravních sil a ze stále zlepšujícího se dopravního napojení.

5.4 PLZEŇSKÝ KRAJ

Plzeňský kraj je na průmyslové zóny velice bohatý. Nachází se zde 31 zón, 17 využívají již investoři, zbyte jsou ve fázi příprav či záměru. Výrazná koncentrace zón je v okolí dominantního města kraje, Plzně. Nejvýznamnějším zónou na území kraje je Městský industriální park Plzeň - Borská pole. Výstavba započala roku 1996 na ploše cca 120 ha. O rozvoj zóny se významně postaralo město, pro které se podpora společností rozhodnutých ve městě investovat stala základní strategií. Park vybudovalo s mnohem menší státní podporou (70 mil. Kč), než jakou obdržely jiné srovnatelně velké zóny v České republice. Území industriálního parku je v současné době zaplněno cca 30 podniky, jejichž činnost je orientována převážně na strojírenské a elektrotechnické obory. Dominují zde japonské firmy, z nichž nejznámější je firma Panasonic (dříve Matsushita, r. 1997), výrobce barevných televizorů. Další firmy pocházejí z Německa, Japonska, USA, Holandska a samozřejmě z České republiky. Na Borských polích pracuje přibližně 11 tisíc pracovníků. Kromě místních ve firmách pracují i tisíce cizinců hlavně z východní Evropy a na brigády docházejí studenti plzeňských vysokých škol. Při hledání nových zaměstnanců se uplatňují personální a pracovní agentury. Průmyslová zóna Borská pole byla v letech 2001 a 2002 vyhlášena nejlepší průmyslovou zónou ČR.

V sousedství se zaplňuje menší Městský industriální park Borská pole – západ. Je v pronájmu humpolecké firmy CTP Invest, za níž stojí nizozemský kapitál. CTP Invest chce nejdéle do tří let vybudovat průmyslově – kancelářský park s logistickým centrem a nájemními halami. O tom, že Plzeň nemá o investory nouzi svědčí také plán k novému využití bývalého areálu Škody Plzeň. Na přeměnu tohoto brownfieldu získalo město v letech 2004 - 2005 dotaci téměř 1 miliardu Kč.

Ostatní zóny v kraji jsou převážně místního významu. Výjimkou je Logistický park Bor u Tachova, jenž ale nesplňuje charakteristiku pro strategickou zónu z důvodu malého počtu obyvatel v jeho dojížděkovém dosahu. Už podle názvu se v zóně nachází především překladiště zboží. Na Tachovsku nemá momentálně zaměstnání 7,5 % průřesochopných lidí. Počet může v budoucnu klesnout. Logistický park Bor ještě není zaplněn a očekává se otevření průřesochopné zóny u Kostelce.

Plzeňskému kraji velmi pomohla dostavba dálnice D5 směrem z Prahy na Rozvadov. V bezprostřední blízkosti dálnice leží 15 průřesochopných zón místního významu většinou náležejících menším obcím.

Tabulka 5: Průřesochopné zóny – Plzeňský kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Domažlice	Bělá nad Radbúzou	funkční	10	místní
Domažlice	Domažlice - Za kasárny	funkční	10	místní
Domažlice	Domažlice - východ	připravena	14	místní
Domažlice	Holýšov - sever	funkční	35	místní
Domažlice	Horšovský Týn	funkční	12	místní
Klatovy	Klatovy - letiště	záměr	14	-
Klatovy	Klatovy - Pod Borem	připravena	32	místní
Klatovy	Klatovy - Za tratí	funkční	26	místní
Plzeň - jih	Blovice	v přípravě	18	-
Plzeň - jih	Dobřany - Nad nádražím	připravena	19	místní
Plzeň - jih	Litice - Radobyčice	záměr	217	-
Plzeň - jih	Přeštice - západ	funkční	27	místní
Plzeň - jih	Stod	funkční	11	místní
Plzeň - jih	Štěnovice	v přípravě	35	-
Plzeň - město	Plzeň - areál Škody	v přípravě	159	-
Plzeň - město	Městský industriální park Borská pole	funkční	125	strategická
Plzeň - město	Městský industriální park Borská pole-západ	funkční	66	regionální
Plzeň - město	Plzeň - Karlovarská	připravena	28	místní
Plzeň - město	Plzeň - Košutka	funkční	15	místní
Plzeň - město	Plzeň - Křimice	v přípravě	11	-
Plzeň - sever	Nýřany - Tlučná - Uherce - PZ Jihozápad	v přípravě	399	-
Plzeň - sever	Chotikov - jihovýchod	připravena	25	místní
Plzeň - sever	Město Touškov	funkční	21	místní
Plzeň - sever	Kožlany	funkční	12	místní
Rokycany	Ejpovice - exit 67	funkční	20	místní
Rokycany	Mýto	funkční	40	místní
Rokycany	Rokycany - jih	funkční	37	místní
Rokycany	Rokycany - exit 62	v přípravě	43	-
Tachov	Kostelec u Stříbra	v přípravě	40	-
Tachov	Logistický park Bor	funkční	108	regionální
Tachov	Planá	funkční	10	místní

Zdroj: <http://www.plzensky-kraj.cz/>, <http://www.irisrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org/>

5.5 KARLOVARSKÝ KRAJ

Nejmenší kraj České republiky využívá výhodné polohy. Nejvýznamnější zónou je Průmyslový park Cheb. Jeho původní rozloha 33 ha je již zcela obsazena investory a tak se radní rozhodli o navýšení o dalších 20 ha (v současnosti probíhá proces změny územního plánu). Do budoucna by chebská průmyslová zóna mohla mít až 130 ha. Zóna nabízí atraktivní umístění mezi nejvýznamnějšími dopravní uzly v blízkosti silnice vedoucí do Německa a dále vhodně komunikačně napojené a technicky připravené pozemky pro investory. K největším společnostem, které v parku působí nebo působit budou, patří JSP International, Schneeberger nebo HF Czechforge. V parku by v průběhu několika let mělo najít práci až 1300 lidí. Město Cheb mělo v roce 2003 míru nezaměstnanosti 9,7 %, na konci roku 2006 to už bylo jen 9,0 %. Pomocí dalších vzniklých pracovních míst v zóně by měla v nezaměstnanost ještě klesnout. O kvalitě provedení průmyslového parku Cheb svědčí i skutečnost, že byl v roce 2003 oceněn jako „průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením“.

Tabulka 6: Průmyslové zóny – Karlovarský kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Cheb	Aš - Hospodářský park	funkční	73	regionální
Cheb	Cheb - Horní Dvory	záměr	300	-
Cheb	Cheb - Průmyslový park	funkční	53	regionální
Karlovy Vary	Ostrov - jih	funkční	18	místní
Sokolov	Dolní Rychnov - Silvestr	záměr	24	-
Sokolov	Chodov	funkční	11	místní
Sokolov	Sokolov - jih	funkční	20	místní
Sokolov	Sokolov - východ	záměr	150	-

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org/>

5.6 ÚSTECKÝ KRAJ

Ústecký kraj charakterizuje nejvyšší nezaměstnanost v České republice, podle statistik z prosince 2006 činí 13,7 % (pro srovnání ČR – 7,7 %), bez práce bylo přibližně 61 700 osob. Jednoznačně nejvyšší nezaměstnanost má okres Most – 19,3 %, následuje okres Teplice 15,6 % (<http://www.mpsv.cz/>, 6.1.2007). Tak vysoká míra nezaměstnanosti není způsobena jen transformací průmyslu, ale podílí se na ní i nevyhovující vzdělanostní struktura obyvatel. Vždyť každý pátý má dokončené jen základní vzdělání.

Od roku 2004 se ale nezaměstnanost začala pomalu snižovat. Ústecký kraj prochází restrukturalizací průmyslu. Těžký průmysl je nahrazován zejména strojírenským průmyslem. Výraznou změnou se zde uplatňují i nově vytvořené průmyslové zóny.

Nejvýznamnějšími již funkčními zónami jsou Industriální park VERNE v Klášterci nad Ohří, Kadaň – Královský vrch a Industriální park Krupka. Všechny mají velký společenský přínos pro své okolí z hlediska snížení nezaměstnanosti. Za poslední dva roky klesla nezaměstnanost v Krupce o 2 %, v Kadani o 6,6 % a v Klášterci nad Ohří dokonce o 7,5 %. Industriální park Krupka vznikl bez státní podpory (<http://www.krupka-mesto.cz/>, 15. 11. 2006). Náklady činily 180 milionů korunu hradil majitel zóny developerská společnost Investorsko – inženýrská, a. s. Celkem 11 investorů nabídne v budoucnu asi 2000 pracovních míst (<http://www.denik.cz>, 31. 12. 2006).

Tabulka 7: Průmyslové zóny – Ústecký kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Chomutov	Chomutov - Nové Spořice	funkční	22	místní
Chomutov	Chomutov - Severní pole	funkční	18	místní
Chomutov	Za výtopnou	v přípravě	13	-
Chomutov	Jirkov - Otvice	v přípravě	34	-
Chomutov	Jirkov - Vrksmaňská cesta	záměr	15	-
Chomutov	Kadaň - Královský vrch	funkční	81	regionální
Chomutov	Klášteřec n. O. - Industriální park VERNE	funkční	142	regionální
Litoměřice	Lovosice - Průmyslové a logistické centrum	funkční	71	regionální
Litoměřice	Třebeň	v přípravě	10	-
Louny	Domoušice - Nad nádražím	záměr	12	-
Louny	Louny - jihovýchod	funkční	26	místní
Louny	Louny - západ	připravena	13	místní
Louny	Peruc	záměr	16	-
Louny	Podbořany - Alpa	funkční	57	regionální
Louny	Žatec - Triangle	připravena	360	strategická
Most	Havraň - Joseph	funkční	125	regionální
Most	Litvínov - Louka	funkční	39	regionální
Most	Most - Benedikt východ	připravena	12	místní
Most	Most - Pod Lajsníkem	funkční	12	místní
Rumburk	Rumburk	funkční	70	regionální
Teplice	Bílina	v přípravě	13	-
Teplice	Krupka - Industriální park	funkční	77	regionální
Ústí nad Labem	Libouchec - Žďárek	záměr	53	-
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem - Jižní Předlice	záměr	18	-
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem - Neštětice - TONASO	funkční	40	místní
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem - Severní Předlice	funkční	43	místní
Ústí nad Labem	Trmice	funkční	50	regionální

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org/>, <http://www.kr-ustecky.cz/>

Vůbec největší zaměstnavatel sídlí v průmyslové zóně Trmice, okres Ústí nad Labem. Firma Black and Decker zaměstnává asi 1000 zaměstnanců a v roce 2002 získala ocenění – 1. místo v kategorii „Nejpřínosnější investice“, kterou vyhlašuje agentura CzechInvest.

V horizontu nejbližších let by se mohla stát nejdůležitější zónou oblasti zóna strategického významu, Triangle u Žatce. Do zóny jako první vstupuje strategický investor, japonská společnost IPS Alpha. Firma, která se zabývá výrobou velkoplošných LCD obrazovek, plánuje investici 2,6 miliardy Kč a zaměstná až 2000 zaměstnanců. Část její produkce bude odebírat další strategický investor společnost Hitachi, producent LCD televizorů, jejíž investice bude činit 2,5 miliardy Kč. Obě zaberou celkem 60 ha ze 360 ha zóny. Výroba televizorů v zóně by měla po vstupu subdodavatelů postupně zaměstnat 10 až 12 tisíc lidí. Zóna Triangle leží na trase Most – Žatec. V budoucnu mají zaměstnance svázat do zóny speciální tramvaje.

Od roku 1993 pomohl CzechInvest zprostředkovat pro Ústecký kraj 114 investičních projektů v objemu 86,5 miliardy korun. Investoři se zavázali vytvořit více než 19 tisíc míst. V počtu projektů je Ústecký kraj na prvním místě v rámci České republiky.

5.7 LIBERECKÝ KRAJ

Liberecký kraj se vyznačuje dobrou průmyslovou tradicí a podmínkami pro vývoz zboží do zemí Evropské unie. Střediskem kraje je město Liberec, městskou dopravou je spojen se sousedním Jabloncem, dalším centrem je Česká Lípa. Strategie dvou libereckých zón se liší od republikového trendu tím, že zřizovatelem není město, jak je to běžné, nýbrž akciová společnost Investorsko – inženýrská se sídlem právě v Liberci. Tato developerská firma se zaměřením na vytváření a rozvoj průmyslových zón je vlastníkem obou zón. Kromě libereckých vlastní ještě zóny v Krupce a Kutné Hoře (<http://www.afi.cz/>, 2. 1. 2007). Průmyslová zóna Liberec – jih byla pilotním projektem společnosti. Území bylo zasíťováno v roce 2001 a již za dva roky se podařilo zónu téměř zaplnit. V současné době je zde umístěno více než dvacet převážně zahraničních investorů. Největším investorem je společnost Denso Manufacturing Czech s.r.o., která zaměstnává přibližně 1950 lidí. Její továrna se rozprostírá na 25 ha, dalších cca 25 ha využívají subdodavatelé této japonské společnosti. Další investoři přicházejí převážně z

Německa. Převažující průmysl je automobilový a plastikářský (<http://www.cdinvest.cz>, 2.1.2007)

Velký význam pro oblast Českolipska má regionální zóna Ralsko – Kuřivody.

Tabulka 8: Průmyslové zóny – Liberecký kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Česká Lípa	Mimoň - průmyslová zóna 1	záměr	34	-
Česká Lípa	Mimoň - průmyslová zóna 2	záměr	22	-
Česká Lípa	Nový Bor - Za Crystalexem	záměr	21	-
Česká Lípa	Okrouhlá	funkční	26	místní
Česká Lípa	Ralsko - Kuřivody	funkční	75	regionální
Česká Lípa	Stráž pod Ralskem - Na Americe	záměr	56	-
Liberec	Hrádek nad Nisou - Za obchvatem	v přípravě	40	-
Liberec	Liberec - prům.zóna Jih - Doubí	funkční	128	strategická
Liberec	Liberec - prům.zóna Sever - Růžodol	v přípravě	75	-

Zdroj: <http://www.irisrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz>

5.8 KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Kraj s centrem v Hradci Králové se vyznačuje valnou většinou průmyslových zón, které jsou teprve ve fázi rozpracování. Samotná krajská metropole není prozatím v budování průmyslových zón úspěšná, ačkoli plány na jejich výstavbu existují. Nejkompletněji využitým moderním rozvojovým areálem je soubor jičínských průmyslových zón I,II a III. Sídli zde tři firmy, které mají více jak 250 zaměstnanců a to, AEG components s.r.o.(výrobce kondenzátorů, Německo), Continental Teves Czech Republic s.r.o (výroba podvolantových přepínačů a brzdových systémů automobilů) a RONAL CR s.r.o. (sprchové kouty, mezinárodní holding původem s Francie).

V roce 2005 se strategickou zónou stala průmyslová zóna Solnice – Kvasiny na Rychnovsku. Stalo se tak díky rozšíření závodu firmy Škoda Auto, a výrobě čtvrté modelové řady Roomster, která byla zahájena v roce 2006 (předtím byla nosným programem výroba luxusní limuzíny superb). Podle firmy by zvýšení výroby mělo přinést až 2000 nových pracovních míst Management průmyslové zóny může počítat s celkovou státní dotací ve výši 1,7 miliardy Kč (<http://www.pardubice.cz/>, 2. 1. 2007). Částka musí být vyčerpána do roku 2010. Státní dotace poslouží k rozšíření zóny o 12 ha a pomůže Škodě Auto vystavět nové výrobní haly. Příspěvek také podpoří učňovské a střední školství s automobilovým zaměřením na Rychnovsku či modernizaci silnic

I. třídy, které jsou pro rozvoj automobilky i celého regionu důležité. Královéhradecký kraj se tímto zařadí mezi tři kraje s nejvýznamnějším podílem automobilové výroby u nás společně se Středočeským a Moravskoslezským krajem.

Tabulka 9: Průmyslové zóny – Královéhradecký kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Hradec Králové	Dobřenice	záměr	230	-
Hradec Králové	Hradec Králové - Plačice	záměr	80	-
Hradec Králové	Hradec Králové - Plotiště	záměr	40	-
Hradec Králové	Hradec Králové - Severní zóna	funkční	12	místní
Hradec Králové	Chlumec nad Cidlinou	funkční	10	místní
Hradec Králové	Nové Město	záměr	185	-
Hradec Králové	Nový Bydžov - Zábědov	připravena	45	místní
Hradec Králové	Smiřice - Průmyslová zóna	záměr	24	-
Jičín	Hořice	funkční	10	místní
Jičín	Jičín - Průmyslová zóna I,II,III	funkční	75	regionální
Jičín	Kopidlno - Průmyslová zóna	záměr	25	-
Náchod	Červený Kostelec - Lhota - Stolín	záměr	25	-
Rychnov nad Kněžnou	Opočno - Podzámčí I,II	záměr	34	-
Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou - Lipovka	funkční	33	místní
Rychnov nad Kněžnou	Solnice - Kvasiny	funkční	50	strategická
Trutnov	Dvůr Králové nad Labem - Žitavská podstráň	záměr	30	-
Trutnov	Lánov - Kovársko	záměr	20	-
Trutnov	Trutnov - Krkonošská	funkční	23	místní
Trutnov	Vrchlabí	funkční	13	místní
Trutnov	Žacléř	v přípravě	20	-

Zdroj: <http://www.irisrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>

5.9 PARDUBICKÝ KRAJ

Největší průmyslová zóna v kraji se nachází v Pardubicích. Nachází se na západním okraji Pardubic o obce Staré Čivice mezi silnicí na Přelouč a železničním koridorem Přelouč – Pardubice. Zóna slouží firmám zaměřeným na elektrotechnický, chemický a potravinářský průmysl. V roce 2006 začala stavět svůj závod na výrobu mobilních telefonů a autorádií pod značkou Panasonic japonská společnost Matsushita Communication Industrial Czech. Matsushita chce v Pardubicích investovat více jak tři miliardy korun a vytvořit celkem zhruba tisíc pět set pracovních míst, stane se tak jedním z největších zaměstnavatelů v pardubickém kraji. Zónu chce město do budoucna rozšířit až na stopadesát hektarů. Její význam z hlediska sociální koncepce města Pardubic se ještě rapidně zvýší.

Ostatní funkční zóny jsou položeny v dalších regionálních centrech (Svitavy, Ústí nad Orlicí, Litomyšl, Moravská Třebová). Význam zóny v Moravské Třebové umocňuje 14,5 % nezaměstnanost.

Tabulka 10: Průmyslové zóny – Pardubický kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Chrudim	Hlinsko	záměr	23	-
Chrudim	Chrudim část SZ, část SV	připravena	77	regionální
Pardubice	Pardubice - Staré Čivice	funkční	65	regionální
Pardubice	Pardubice - Přístav - Multimodální log.cent.	v přípravě	90	-
Pardubice	Přelouč	funkční	23	místní
Svitavy	Litomyšl - Benátky u Litomyšle	funkční	35	místní
Svitavy	Moravská Třebová	funkční	10	místní
Svitavy	Polička	funkční	10	místní
Svitavy	Svitavy - Moravský Lácnov	funkční	45	místní
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí - Hylváty	připravena	12	místní
Ústí nad Orlicí	Vysoké Mýto - SZ	v přípravě	40	-

Zdroj: <http://www.iriserr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>, <http://www.idnes.cz/>

5.10 KRAJ VYSOČINA

Tabulka 11: Průmyslové zóny – Kraj Vysočina k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod - Baštinov	funkční	10	místní
Havlíčkův Brod	Krucemburk	funkční	11	místní
Havlíčkův Brod	Přibyslav	v přípravě	14	-
Havlíčkův Brod	Ždírec nad Doubravou - jih	funkční	16	místní
Havlíčkův Brod	Ždírec nad Doubravou - sever	funkční	27	místní
Jihlava	Jihlava - D1 Industrial Park	funkční	45	regionální
Jihlava	Třešť - Česalík	funkční	32	místní
Pelhřimov	Humpolec - CTP D1	funkční	10	místní
Pelhřimov	Kamenice nad Lipou	funkční	12	místní
Pelhřimov	Pelhřimov - Lhotka	funkční	30	místní
Třebíč	Moravské Budějovice - U sila	připravena	11	místní
Třebíč	Náměšť nad Oslavou - Bítešská	v přípravě	18	-
Třebíč	Náměšť nad Oslavou - Na Koretinách	funkční	11	místní
Třebíč	Třebíč - Hrotovická	funkční	14	místní
Žďár nad Sázavou	Bystřice pod Perštejnem	funkční	60	regionální
Žďár nad Sázavou	Velká Bíteš - Košíkov	funkční	14	místní
Žďár nad Sázavou	Velké Meziříčí - Jidášky	funkční	15	místní
Žďár nad Sázavou	Velké Meziříčí - Třebíčská	funkční	15	místní
Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou - Jamská	funkční	22	místní

Zdroj: <http://www.iriserr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>, <http://www.idnes.cz/>, <http://extranet.kr-vysocina.cz/>

Z hlediska vybudovaných průmyslových zón má kraj Vysočina v souboru krajů České republiky velmi dobré postavení. Situace na trhu práce je sice v kraji příznivější než činí celorepublikový průměr, ale existují mikroregiony s poměrně vysokou mírou nezaměstnanosti. Jedná se o tři mikroregiony na Třebíčsku (Moravské Budějovice 14,1 %, Náměšť nad Oslavou 11,6 % a Třebíč 10,4 %) a mikroregion Bystřice nad Pernštejnem – 11,3 %. Právě zóna v Bystřici by měla v budoucnu usilovat o lepší využití. Zatím trpí nedostatkem investorů vzhledem k nevyhovující dopravní poloze. Na Bystřicku se v prosinci 2006 hlásilo o práci více jak 1100 nezaměstnaných. Pro větší vytiženost zóny mluví i její největší rozloha v kraji Vysočina – 60 ha. Naopak z výhodné polohy u dálnice D1 těží zóny v Jihlavě (významný investor – společnost Automotive Lightning, která zaměstnává 1700 lidí), Humpolci a Velkém Meziříčí. Kvalitu potvrzenou zájmem ze strany většího počtu investorů mají také zóny v Pelhřimově a Ždírci nad Doubravou.

5.11 JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Brno a jeho okolí je v současné době místem, které přitahuje investory nejvíce z celé České republiky. Městu dříve, známému krachem velkých strojírenských firem a propouštěním zaměstnanců se vyplatila strategie nových průmyslových zón. Výčet zahraničních firem, které investují v brněnských technologických parcích a průmyslových zónách, je obsáhlý.

Černovická terasa v Brně je jednou ze strategických průmyslových zón v naší zemi. Společnosti, které už v zóně postavily svoje továrny, zaměstnávají více jak 2000 lidí. Závody na 179 hektarech poblíž tuřanského letiště postavilo na dvě desítky firem, které do nich investovaly několik miliard korun. Mezi největší patří společnosti Honeywell, Bomar, Daikin, ADC Krone, Ohmori a Daido Metal (<http://aktualne.centrum.cz/>, 3. 1. 2007). Její význam podtrhují i plány na napojení zóny na dálnici D1, která se nachází v její blízkosti. Velkou část zóny nyní vlastní developerská firma CTP Project Invest se sídlem v Humpolci, která nabízí výstavbu a pronájem průmyslových nemovitostí. V současné době připravuje výstavbu nových hal pro tchajwanskou společnost BenQ, zabývající se výrobou LCD monitorů a obrazovek.

Úspěch v lákání investic s sebou přináší i potíže. Všechny brněnské průmyslové zóny jsou již zaplněny, a proto samospráva připravuje další rozvojové lokality pro

průmyslovou výrobu. Ve spolupráci s CTP Invest buduje průmyslovou zónu ve Šlapanicích. Brno tak bude mít připraveny další volné plochy pro investory.

Významné průmyslové zóny regionálního významu se nachází i mimo Brno. Největší jsou v Pohořelicích a Bučovicích.

Jihomoravský kraj patří, co do plochy v průmyslových zónách mezi nejúspěšnější v ČR. Přesto chybí dostatečně velký areál zejména na Hodonínsku, které patří mezi hospodářsky nejslabší oblast na jižní Moravě, v prosinci 2006 zde činila nezaměstnanost 13,8 % (<http://www.mpsv.cz/>, 6.1.2007).

Tabulka 12: Průmyslové zóny – Jihomoravský kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Blansko	Boskovice	funkční	16	místní
Blansko	Blansko - Vojanky	v přípravě	14	-
Brno	Brno - Černovická terasa	funkční	179	strategická
Brno	Brno - Český technologický park	funkční	60	regionální
Brno	Brno - Tuřany - Chrlice	v přípravě	300	-
Brno - venkov	Kuřim	funkční	11	místní
Brno - venkov	Měnín	funkční	17	místní
Brno - venkov	Modřice	funkční	40	regionální
Brno - venkov	Šlapanice	v přípravě	92	-
Brno - venkov	Tišnov	v přípravě	17	-
Břeclav	Břeclav	záměr	125	-
Břeclav	Břeclav - Poštorná	záměr	44	-
Břeclav	Mikulov - západ	funkční	10	místní
Břeclav	Pohořelice - Dolní Štíngary	funkční	40	regionální
Hodonín	Hodonín - Nesyt	v přípravě	24	-
Hodonín	Hodonín - Pánov	funkční	10	místní
Hodonín	Veselí nad Moravou	funkční	26	místní
Vyškov	Bučovice - Marefy	funkční	60	regionální
Vyškov	Vyškov - Nouzka	funkční	23	místní
Vyškov	Vyškov - Sochorova	funkční	30	místní
Znojmo	Znojmo - areál Fruty (BF)	v přípravě	11	-
Znojmo	Znojmo	záměr	71	-

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.idnes.cz/>

5.12 OLOMOUCKÝ KRAJ

Olomoucký kraj má velmi dobrou dopravní polohu. Leží na spojnici mezi jižní a severní Moravou, a kromě dálnice se zde nachází i velký úsek rychlostních silnic. V okolí těchto silnic se nachází většina zdejších průmyslových zón. I při poměrně velké hustotě

obyvatel v centru regionu (Olomouc, Přerov, Prostějov) není zatím vybudována ani navržena žádná zóna nad 100ha.

Tabulka 13: Průmyslové zóny – Olomoucký kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Jeseník	Jeseník - Za podjezdem	připravena	17	místní
Olomouc	Chválkovice	funkční	15	místní
Olomouc	Litovel - jihozápad	funkční	23	místní
Olomouc	Olomouc - Holice - Příkopy jih	v přípravě	80	-
Olomouc	Olomouc - Šlechtitelů	funkční	17	místní
Olomouc	Šternberk - areál Kasáren (BF)	záměr	10	-
Olomouc	Šternberk - Lhota	funkční	50	regionální
Olomouc	Uničov	funkční	30	místní
Olomouc	Velká Bystřice	funkční	10	místní
Prostějov	Prostějov - severozápad	záměr	21	-
Prostějov	Prostějov - východ - Kraslice na Hané	funkční	34	místní
Přerov	Bělotín	záměr	28	-
Přerov	Hranice	funkční	53	regionální
Přerov	Hustopeče nad Bečvou	záměr	22	-
Přerov	Lipník nad Bečvou	funkční	50	regionální
Přerov	Přerov - jih	záměr	56	-
Přerov	Přerov - Terminál kombinované dopravy	záměr	19	-
Šumperk	Postřelmov	funkční	15	místní
Šumperk	Šumperk	funkční	13	místní
Šumperk	Zábřeh - Leštinská u ČOV	funkční	23	místní

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.cdinvest.cz/>

Nejvíce diskutovanou průmyslovou zónou v Olomouckém kraji je v posledních letech zóna v Hranicích. Po krachu Tesly a hromadném propouštění svitlo místním obyvatelům na lepší časy poté co, svou továrnu na výrobu barevných televizních obrazovek postavila holandská firma LG. Philips. V roce 2004 v ní bylo pracovalo asi 1200 zaměstnanců. Jenže firma za pět let produkce dosáhla zisku jen jednou (2004). Firma se zadlužila a má závazky v celkové hodnotě 7,38 miliardy korun. 800 milionů dluží i státu za investiční pobídky (za ně měla do konce r.2007 zřídít 3250 nových pracovních míst). Nyní firma hledá strategického partnera, který by výrobu převzal, nejlépe nějakou firmu z oboru realit, která by zajistila další chod továrny a dokázala obsadit i zbývající hektary zóny v Hranicích. S očekávaným odchodem firmy LG Philips se tak obyvatelům Hranic a okolí opět vrací hrozba nedostatku pracovních míst. Přitom od roku 2002 nezaměstnanost klesla ze 12,9 % na uspokojivých 8,4 %.

5.13 ZLÍNSKÝ KRAJ

Zlínský kraj zatím významně zaostává v budování průmyslových zón. Velkou měrou se na tom podílí poloha Zlínského kraje na periferii České republiky. V kraji nejsou ani vhodné dopravní komunikace, které by mohli noví investoři využívat.

Typickým příkladem, který ukázal tomuto regionu jeho nezáviděníhodnou pozici v získávání zahraničního kapitálu byla vysoká hra o miliardovou investici korejské automobilky Hyundai. Zlínský kraj zaplatil 325 milionů Kč za akcie společnosti TTT Air a získal tak 182 ha pozemků na holešovském letišti. Zbývalo jediné přesvědčit Korejce, aby továrnu postavili právě v Holešově. To se však nepodařilo. Vedení automobilky dalo přednost severní Moravě. Kraj nyní řeší dilemma, co s areálem letiště, protože na obzoru se zatím nerýsuje žádný velký investor.

Nezaměstnanost v regionu se pohybuje nad republikovým průměrem (mezi 10 a 11%), proto by bylo velice užitečné, aby se v kraji rozběhlo, co nejvíce průmyslových zón.

Tabulka 14: Průmyslové zóny – Zlínský kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Kroměříž	Holešov - Letiště	v přípravě	280	-
Kroměříž	Hulín - jih	v přípravě	25	-
Kroměříž	Hulín - východ	funkční	23	místní
Kroměříž	Kroměříž - Zápotočí	v přípravě	130	-
Kroměříž	Odskaštiči	v přípravě	90	-
Uherské Hradiště	Kunovice - Dlouhé	záměr	45	-
Uherské Hradiště	Nivnice - Kluka	záměr	10	-
Uherské Hradiště	Staré Město - Hlaviny	záměr	22	-
Uherské Hradiště	Staré Město - Špilov	záměr	24	-
Uherské Hradiště	Uherský Brod - u Slovákých strojren	záměr	30	-
Vsetín	Kelč - Za lázenkou	záměr	19	-
Vsetín	Lešná	funkční	54	regionální
Vsetín	Rožnov pod Radhoštěm - býv. areál Tesly	v přípravě	?	-
Vsetín	Valašské Meziříčí	v přípravě	20	-
Vsetín	Vsetín - Bobrky	funkční	45	regionální
Vsetín	Zubří - Zubersko	záměr	20	-
Zlín	Spytihněv	v přípravě	84	-
Zlín	Zlín - Cecilka	funkční	23	místní
Zlín	Zlín - Malenovice	záměr	12	-

Zdroj: <http://www.dynamicregion.cz/>, <http://www.iriserr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>

5.14 MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Kraj s dlouhodobě vysoce nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti – v prosinci 2006 12,8 % (<http://www.mpsv.cz/>, 4. 1. 2007) - v rámci ČR se pyšní významnou strukturou svých průmyslových zón, které navíc často dosahují významu nejen pro zřizující město či obec, ale mají význam pro celý region. Přitom ještě před několika lety se severovýchod republiky nacházel v nelehké situaci. Po ukončení těžby uhlí a útlumu těžkého průmyslu sice část propuštěných lidí dokázala najít místa v menších firmách, významnější investoři, ale většinou zůstávali u západních hranice a v Praze. Za velkou změnou v náhledu společnosti stojí v posledních letech příchod jihokorejské automobilky Hyundai do strategické průmyslové zóny v Nošovicích, která celou oblast dostala na mapy světových investorů. Společnost Hyundai začala uvažovat o umístění velké investice na severní Moravu, také díky tomu, že její spřátelená automobilka Kia vyrábí v nedaleké Žilině na Slovensku.

Firma Hyundai má v plánu v první etapě vyrábět 200 tisíc aut ročně, od roku 2011, kdy bude investice dokončena pak 300 tisíc aut ročně. V záměru je vytvoření 3000 nových pracovních míst, z toho již v r.2007 600 míst. Dalších přibližně 10 tisíc zaměstnanců může nalézt práci v subdodavatelských závodech, které zde začínají investovat už nyní. Tyto firmy mohou pro své závody nalézt místo nejen v Nošovicích, ale také v Mošnově. Strategická poloha Nošovic mezi Frýdkem-Místkem, Třincem a Českým Těšínem dává možnost snadného dojíždění obyvatelům tří okresů. Investici automobilky Hyundai (1,3 miliardy Kč) podpořila i česká vláda.

Vedle příspěvku na přípravu zóny, dotací na nově vzniklá pracovní místa a daňových prázdin, vláda urychlí i dobudování silniční sítě (dostavba rychlostní komunikace R48, modernizace silnice I/11) a třetího železničního koridoru spojujícího kraj se Slovenskem (Bohumín – Jablunkov). Kvůli subdodavatelům bude železniční trať zavedena k průmyslové zóně Mošnov. Dlouhodobým přínosem pro celý region bude také rozvoj školství. Plánuje se rozšíření 1st International School of Ostrava, která bude nabízet vyučování v cizím jazyce nejen dětem zahraničních manažerů. Významné investice se chystají také do vysokého školství. Všechna tato opatření by měla pomoci snížit nezaměstnanost na Novojičínsku, které se stále vzpamatovává z problémů způsobených špatnou ekonomickou situací tamního největšího zaměstnavatele, kopřivnické Tatry.

Ovšem projekt přípravy nošovické průmyslové zóny nebyl prosazován bez potíží. Proti vybudování protestovali ekologové. Nakonec ale uzavřeli se státem a firmou Hyundai průlomovou dohodu. V ní se firma, kraj i stát zavázaly k významným ústupkům. Stát i kraj se mimo jiné zavázaly, že zastaví přípravu dalších dvou strategických zón Dolní Lutyně a Šilheřovice.

Velmi spokojeni jsou v Moravskoslezském kraji i se zdařilým vývojem průmyslových zón v Ostravě – Hrabové, v Karvině a v Kopřivnici. Ostravská zóna původně s rozlohou 30ha se může, díky zájmu investorů, v budoucnu zvětšit až trojnásobně. Karvinská zóna byla v letech 2000 -2002 třikrát po sobě oceněna „Průmyslovou zónou s největším společenským přínosem“. V těchto letech se sice zvýšila míra nezaměstnanosti v Karvině z 20, 8 % na 22,7 %, ale nová pracovní místa v zóně částečně nahradila výraznější úbytek pracovních míst v těžkém průmyslu. Podobnou roli hrála i zóna v Kopřivnici, jen s rozdílem, že kompenzovala rušení pracovních míst ve strojírenském průmyslu.

Tabulka 15: Průmyslové zóny – Moravskoslezský kraj k 31. 12. 2006

Okres	Název	aktuální stav	plocha (ha)	klasifikace
Bruntál	Bruntál - Industriální park Bruntál	funkční	14	místní
Bruntál	Krnov - Červený Dvůr	funkční	48	regionální
Frýdek - Místek	Frýdek - Místek - Chlebovice	funkční	12	místní
Frýdek - Místek	Hnojník - Třanovice	funkční	100	regionální
Frýdek - Místek	Jablunkov	záměr	16	-
Frýdek - Místek	Nošovice	připravena	250	strategická
Frýdek - Místek	Paskov - Biocel	funkční	30	místní
Karviná	Český Těšín - Pod zelenou	funkční	12	místní
Karviná	Karviná - Nová Pole	funkční	45	regionální
Nový Jičín	Kopřivnice - Průmyslový park Vlčovice	funkční	80	regionální
Nový Jičín	Mošnov	funkční	148	regionální
Opava	Bolatice	funkční	16	místní
Ostrava	Ostrava - Hrabová	funkční	60	regionální
Ostrava	Ostrava - Vědeckotechnologický park	funkční	10	místní
Třinec	Třinec - Baliny	funkční	20	místní

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>

5.15 HODNOCENÍ KRAJŮ

Průzkum výše uvedených průmyslových zón jednoznačně potvrzuje hypotézu, že nejvíce jsou plánovány a zřizovány v krajích, které po transformaci české ekonomiky nejvíce utrpěly restrukturalizací a krachem velkých podniků, a které doplatily na úzkou

strukturu průmyslových odvětví. Nejlépe byl hodnocen kraj Ústecký (koeficient 2,87), kde je v největší celková plocha funkčních průmyslových zón i nejvyšší koeficient plochy funkčních PZ na jednoho obyvatele v produktivním věku. V Ústeckém kraji se nachází 1 zóna strategického významu (Žatec – Triangle) a 9 regionálních zón. Druhý nejvyšší koeficient (2,33) obdržel kraj Plzeňský, především vzhledem k výhodné poloze blízko hranic s Německem a díky nejvyššímu počtu průmyslových zón (22) ze všech krajů. Více jak polovina těchto zón se nachází v blízkosti s dálnicí D5. Třetí příčku obsadil kraj Středočeský, také s vysokou koncentrací průmyslových zón. Výhodou je poloha v jádrové oblasti ČR, a také pravidelná struktura středně velkých sídel. Překvapivě čtvrtý se umístil kraj Vysočina. Lichotivé umístění v porovnání s ostatními kraji získal hlavně díky dobrému dopravnímu napojení prostřednictvím dálnice D1. Moravskoslezský kraj je vybaven velkou plochou již funkčních zón včetně 1 strategické zóny (Nošovice) a 6 regionálními zónami, vzhledem k vysokému počtu produktivních obyvatel však obsadil až páté místo. Následují kraje s koeficientem pohybujícím se kolem 1,00 – Olomoucký, Karlovarský, Pardubický, Liberecký, Královéhradecký, Jihomoravský a Jihočeský. Neočekávaně nízké umístění Jihomoravského kraje, který má celkovou plochu funkčních PZ přibližně dvakrát větší než kraje s podobným koeficientem, způsobil opět velký počet obyvatel v produktivním věku. Nejhuře dopadl Zlínský kraj trpící celkově nejnevýhodnější polohou ze všech krajů a Praha s minimální nezaměstnaností a spíše obchodně-komerčními zónami.

Vůbec nejvíce průmyslových zón s velikostí přes 10ha nalezneme v Plzeňském kraji (31), zároveň se zde nachází i největší počet funkčních zón (22). Devatenáct z nich má ale malou rozlohu a leží spíše u menších obcí. Podle počtu zón se dále umístily kraje Středočeský, u nějž je nejdůležitější strategická poloha v rámci České republiky, Ústecký s kvalitní průmyslovou základnou a dostatečnou nabídkou pracovních sil, stejná charakteristika platí i na kraj Moravskoslezský. V Moravskoslezském a Jihomoravském kraji jsou většinou zóny již obsazené a v brzké době se dá očekávat další nárůst jejich počtu. Olomoucký kraj těží z velmi dobré dopravní polohy mezi severní a jižní Moravou, velmi dobré sítě silnic a kvalifikované pracovní síly. Zajímavým regionem je Vysočina. Nikdy nebyla průmyslově moc rozvinuta, ale v souvislosti s budováním průmyslových zón a přitahováním zahraničních investic je velice úspěšná. Sedmnáct z devatenácti zdejších zón již přináší užitek. Pelhřimovsko, Jihlavsko a Žďársko těží z napojení na dálnici D1

Téměř podobně jsou na tom oba kraje patřící dříve do východních Čech.. Samospráva Hradce Králové zatím není dostatečně úspěšná ve vytváření zón, přestože návrhů je dostatek. Snad více napomůže právě dokončená dálnice D11, která nyní vede z Prahy až do Hradce Králové.

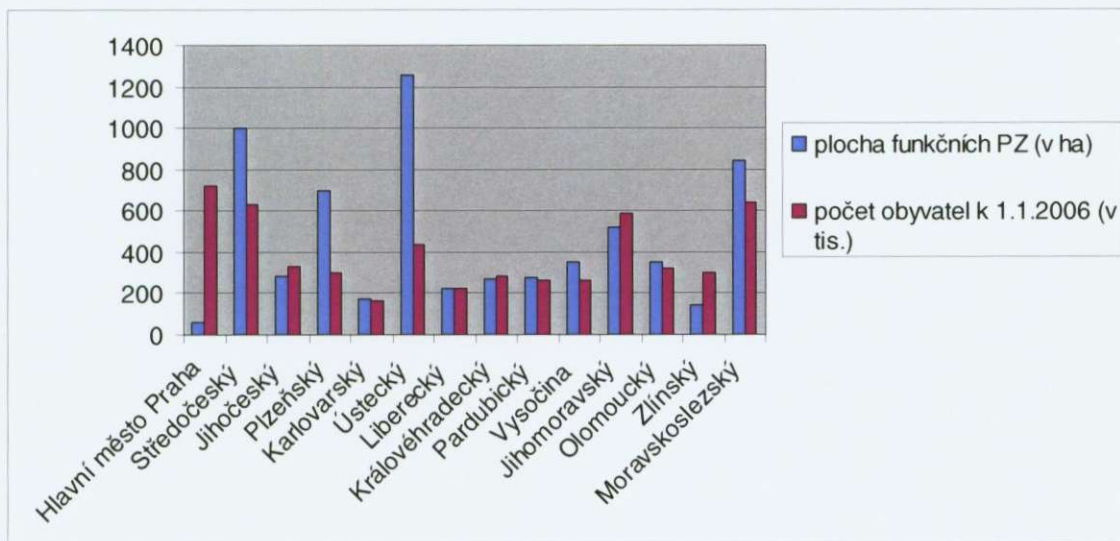
Tabulka 16: Porovnání plochy funkčních průmyslových zón a počtu obyvatel v produktivním věku v krajích ČR, koeficient ploch průmyslových zón na tisíc obyvatel v produktivním věku v krajích ČR

kraj	Hlavní město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
plocha funkčních PZ (ha)	57	1001	286	703	175	1258	229
počet obyvatel (v produktivním věku) k 1.1.2006 (tis. obyv.)	720	629	331	302	168	438	227
ha plochy PZ/na tis. obyvatel	0,08	1,59	0,86	2,33	1,04	2,87	1,01
kraj	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
plocha funkčních PZ (ha)	271	277	355	522	350	145	845
počet obyvatel (v produktivním věku) k 1.1.2006 (v tis. obyv.)	289	266	265	590	327	303	639
ha plochy PZ/na tis. obyvatel	0,94	1,04	1,34	0,88	1,07	0,48	1,32

Zdroj: <http://www.irisrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>, <http://www.idnes.cz/>, <http://www.cdinvest.cz/>, <http://www.mspv.cz/>, vlastní šetření

Liberecký kraj je vybaven 1 zónou ze strategickým významem (Liberec – Doubí), která funguje velice dobře a obsahuje široké spektrum investorů. Je již zcela zaplněna, a proto město Liberec, investovalo do vybudování další vhodné zóny. Kromě sousedních měst Liberce a Jablonce a dále České Lípy není jinak v kraji potřebná pracovní síla.

Graf 1: Porovnání plochy funkčních průmyslových zón a počtu obyvatel v produktivním věku v krajích ČR



Zdroj: <http://www.irisrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>, <http://www.idnes.cz/>, <http://www.cdinvest.cz/>, <http://www.mspv.cz/>, vlastní šetření

Nejmenší kraj v republice, Karlovarský, vybudoval zatím jen 4 z 8 navržených průmyslových zón, ale zejména pro oblasti kolem Chebu a Sokolova se to zdá být dostatečné. Karlovy Vary zatím průmyslovou zónu neplánují.

Nejhůře v hodnocení dopadl Zlínský kraj. Zón, které jsou zachyceny v územních podkladech a prognózách je více, ale využívají se zatím jen tři. Oblasti v okolí Kroměříže a Uherského Hradiště, které mají nadprůměrnou nezaměstnanost, tak na první investory teprve čekají. Největší příčinou nezájmu investorů je pravděpodobně poloha Zlínského kraje na periférii České republiky.

6. HODNOCENÍ PRŮMYSLOVÝCH ZÓN

Agentura CzechInvest, která vytváří Program na podporu rozvoje průmyslových zón, každoročně hodnotí úroveň a zejména přínos průmyslových zón.

Ocenění „Průmyslová zóna roku“ vyhlašuje pod záštitou ministerstva průmyslu a obchodu ve spolupráci se Sdružením pro zahraniční investice (AFI) a partnery projektu „Partnerství pro podporu přímých zahraničních investic v České republice

Ocenění „Průmyslová zóna roku“ je udělováno v těchto kategoriích:

- Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem (kritérium: kvantitativní ekonomický přínos, který vzniká na základě vytvořených pracovních míst a ostatních efektů vyplývajících z výše investice)
- Průmyslová zóna s největším společenským přínosem (kritérium: nově vytvořená pracovní místa v regionech s vysokou nezaměstnaností)
- Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením (průmyslovou zónu s nejvhodnějším urbanistickým řešením vybírá na základě důkladného hodnocení nezávislá komise složená z odborníků z akademické půdy i praxe)
- Brownfield roku (tato kategorie odráží strategii ministerstva průmyslu a obchodu motivovat vlastníky starých průmyslových areálů a dalších nevyužívaných území k jejich rekultivaci a přípravě pro další využití)
- Zvláštní ocenění „Manažer průmyslové zóny roku“ (hodnotí profesionalitu přístupu managementu určité průmyslové zóny – vliv na kvalitu a úspěšnost zóny).

V příloze 2 - 7 najdete souhrn oceněných zón od roku 2000, kdy proběhl první ročník až do roku 2005. Ocenění za rok 2006 se zatím neuskutečnilo.

<http://www.czechinvest.org/>, 6. 12. 2006

6.1 OCENĚNÉ ZÓNY

Když si důkladně prohlédneme výsledky hodnocení (přílohy 2 - 7), vidíme, že některé zóny uspěly častěji, jiné se ve výsledcích objevují jen jednou a mnoho dalších vůbec. Jednotlivá ocenění mají svou příčinu a oceněné zóny pak zpravidla větší vliv na region než zóny, které se do výsledkových listin nedostaly.

V letech 2000 – 2003 se nám neustále objevuje na předních příčkách Městský industriální park Plzeň – Borská pole. Jde o jednu z prvních zón, která se u nás dynamicky rozvíjela a pravidelně získávala zahraniční investice. Dnes je již tato zóna i po rozšíření plně obsazena. Městská samospráva v Plzni musela hledat jiné plochy, kam zájemce z řad investorů umístit a povedlo se jí získat významnou státní dotaci na vybudování zázemí pro zahraniční firmy v bývalém areálu Škody Plzeň (brownfield).

V prvních třech ročnících se v kategorii „Průmyslová zóna s největším společenským přínosem“ umístila na 1. místě vždy průmyslová zóna Karviná – Nová Pole. Na počátku tohoto tisíciletí se v zóně usadili zajímaví investoři např. Shimano (Japonsko), Dexon (ČR) nebo Molnlycke Health Care Klinipro (Švédsko) a pomohly zadržet růst nezaměstnanosti zaviněný uzavřením některých dolů OKD. Nezaměstnanost tak stoupla jen v kritickém období mezi roky 2000 – 2003 jen o necelé 2 % na 22,6 %. Na jedno volné pracovní místo se v okrese Karviná nabízí až 85 uchazečů, a proto se místa vytvořená v průmyslové zóně stala velice cennými.

Význačnou roli při vyhlašování soutěže hráli i nadále zóny z Ústeckého a především z Moravskoslezského kraje. Kralovali opět zejména mezi zónami s největším společenským přínosem (v roce 2004 obsadily zóny z Moravskoslezského kraje všechna oceněná místa). Naopak v kategorii „Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem“ je spektrum územního rozložení zón širší. V roce 2001 s přehledem získala první cenu průmyslová zóna Kolín – Ovčáry, díky obrovské investici automobilky TPCA. Výstavba automobilky byla při celkové výši investice 1,5 miliardy Euro největším investičním projektem ve střední Evropě. Projekt TPCA je jedinečný i značným počtem zapojených domácích subdodavatelů a má pozitivní dopad na ekonomiku v celé České republice (<http://www.czechinvest.org/>, 6. 12. 2006).

V letech 2003 a 2004 obsadily 1. místo ve stejné kategorii dvě brněnské zóny, nejdříve Central Trade Park Modřice a následně Brněnská průmyslová zóna – Černovická terasa.

Brno bylo v roce 2004 vyhlášeno renomovaným ekonomicky zaměřeným časopisem FDI (Foreign Direct Investment) jako nejlepší místo pro investice v rámci zemí Visegrádské čtyřky. Cenu dostalo kvůli svému velkému ekonomickému potenciálu a investicím amerických firem Honeywell a Danaher Moriön, které vytvořily 900 pracovních míst (<http://www.fdimagazine.com/> , 20.12.2006).

V zatím posledním vyhlášeném ročníku „Průmyslová zóna roku 2005“ uspěla i nejrozvinutější jihočeská zóna Písek – Čížovská, díky investici francouzské společnosti Faurecia. Ta se rozhodla do svých tří závodů investovat necelé 3 miliardy korun (<http://aktualne.centrum.cz/>). Ve stejném roce získala 1. místo v kategorii zaměřené na společenský přínos rozsáhlá průmyslová zóna Žatec – Triangl. V této zóně rozkládající se na rozhraní Mostecka, Lounska a Chomutovska staví továrny na LCD displaye a televizory japonští producenti IPS Alpha a Hitachi. Každý z nich investuje 2,6 miliardy Kč a postupně zaměstnají celkem až 4000 lidí.

6.2 PRŮMYSLOVÉ ZÓNY A VLIV NA REGION

Počátek rozvoje průmyslových zón v České republice je spojen se špatnou hospodářskou situací konce devadesátých let 20. století. Recese trvala několik let a vyústila v již zmíněnou dlouho odkládanou restrukturalizaci podniků doprovázenou citelným nárůstem nezaměstnanosti.. Od začátku sledovaného období, které začíná rokem 1998 se neustále zvyšuje příliv zahraničních investic (tabulka 17).

Tabulka 17: Porovnání vývoje nezaměstnanosti v ČR a přímých zahraničních investic (PZI) v letech 1998 - 2006

Rok	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Nezaměstnanost v ČR (v %)	7,5	9,4	8,8	8,9	9,8	10,3	9,5	8,9	7,7
PZI (v mld. Kč)	429,6	632	818	982	1166	1162	1281	1353	

Zdroj: <http://www.mspv.cz>, <http://www.cnb.cz/>

Nově vzniklá pracovní místa však nestačila zacelit mezeru vzniklou jejich úbytkem díky krachu a útlumu velkých podniků. A tak ačkoliv roku 2003 dosáhl příliv investic dosud druhé nejvyšší roční hodnoty, na konci stejného roku statistici naměřili dosud nejvyšší míru nezaměstnanosti ve srovnání s předchozím sledovaným obdobím. Objem zahraničních investic rostl i nadále, zatímco proces restrukturalizace končil. Česká

ekonomika v posledních letech zažila rychlý rozvoj a míra nezaměstnanosti díky tomu od roku 2003 do současnosti výrazně poklesla, celkem o 2,6 % (tabulka 17).

Podobně jako přímé zahraniční investice působily na míru nezaměstnanosti i průmyslové zóny. Jejich rozvoj v období recese se projevoval především nižším nárůstem nezaměstnanosti v nejvíce dotčených regionech (Ústecký a Moravskoslezský kraj). Posléze došlo v okolí dobře fungujících zón s regionálním nebo strategickým významem k částečnému nebo znatelnému poklesu nezaměstnanosti (tabulka 18).

Tabulka 18: Vývoj nezaměstnanosti (%) ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností

Rok	2004	2005	2006
Písek	8,6	7,6	6,1
Plzeň	6,2	5,6	5,0
Cheb	11,6	10,3	9,0
Klášterec nad Ohří	16,4	13,6	8,9
Krupka	19,7	18,1	17,7
Teplice	15,2	13,5	12,8
Liberec	7,7	7,0	6,3
Brno	10,2	9,5	8,2
Pohořelice	12,6	11,2	9,1
Kopřivnice	12,3	11,3	8,5

Zdroj: <http://www.mspv.cz/>

Kromě zaměstnanosti mohou průmyslové zóny významně ovlivnit i charakter dojížděky za prací. Typickým příkladem je zóna v Žebráku ve Středočeském kraji. Před vznikem této zóny se dojížděkové trasy koncentrovaly směrem do okresního města Beroun. Vytvořením 2000 nových pracovních míst v žebrácké zóně se intenzita dojížděky do Berouna snížila na úkor nárůstu intenzity dojížděky do Žebráku.

Dále rozvoj průmyslových zón přispěl např. i k výstavbě nových silnic (Písek, Žatecko) a budování nových bytů (Kolín)

7. PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V JIHOČESKÉM KRAJI

V jihočeském regionu bylo k 31. 12. 2006 vytvořeno 21 funkčních průmyslových zón, z toho 11 s výměrou 10 ha a více. Dalších 33 průmyslových zón se k tomuto datu nacházelo ve fázi příprav, většinou však jen v územní podkladové dokumentaci jednotlivých městských úřadů. Dvě zóny byly již připraveny, ale ještě nebyly ani částečně využívány investory.

Následující kapitola má za cíl zhodnotit jihočeské průmyslové zóny podle jejich úrovně připravenosti pro případné investory. Do hodnocení jsem začlenil i čtyři zóny podnikatelské.

7.1 HODNOCENÍ JIHOČESKÝCH PRŮMYSLOVÝCH ZÓN

Metodika hodnocení průmyslových zón

Základem pro hodnocení průmyslových nebo podnikatelských zón v Jihočeském kraji bylo terénní šetření na městských a obecních úřadech, které jsem provedl v listopadu a prosinci 2006. Předmětem šetření byly všechna města a obce v Jihočeském kraji s alespoň 3000 obyvateli k 31.12.2005. Celkem bylo předmětem průzkumu 38 obcí. Do hodnocení jsem zařadil také průmyslové nebo podnikatelské zóny, které byly uvedeny v některé z databází průmyslových zón (CzechInvest, Integrovaný regionální informační systém – IRIS, společnost Czech Development invest) nebo v regionálním tisku v letech 2000 – 2006 – jihočeská příloha Mladé fronty dnes a Českobudějovický deník).

Vzhledem ke skutečnosti, že šetření proběhlo jen v rámci jednoho kraje byla z důvodu zajištění dostatečně reprezentativního souboru dat pro hodnocení stanovena pro potřeby dotazníkového šetření minimální rozloha území považovaného za průmyslovou zónu nebo podnikatelskou na 5 ha. Ve městech s alespoň 3000 obyvateli pak byly navíc do výběru zahrnuty i průmyslové zóny s výměrou minimálně 2,5 ha.

Šetření probíhalo formou řízených rozhovorů s představiteli samosprávy (většinou vedoucí odboru v jehož kompetenci je rozvoj průmyslové zóny, v menších obcích starosta, místostarosta nebo tajemník).

Vypracovaná klasifikační procedura vychází ze čtyř stanovených kritérií: velikost a vlastnické poměry (kritérium A1), napojení na technickou infrastrukturu (A2), napojení na dopravní infrastrukturu (B1) a uživatelské stimuly a limity (B2) - podrobnější charakteristiky užitých kritérií (příloha 7). Za hlavní kriteria jsou považována kriteria A1 a A2 (tj. majetkoprávní vztahy, rozloha a dopravní napojení), kterým byla při celkovém vyhodnocení přisouzena významová váha 0,3 a zbývajícím vedlejším kritériím B1 a B2 (tj. kvalitě infrastruktura, regulace využití území, rychlost územního a stavebního řízení a propagace), pak významová váha 0,2. (Viturka, 2003).

Pomocí tohoto hodnocení lze průmyslové zóny v Jihočeském kraji rozdělit do 4 kategorií:

- Kategorie 1: zóny s vysoce nadstandardními parametry, které jsou po všech stránkách ihned připraveny pro vstup větších investorů
- Kategorie 2: zóny se standardními parametry, které jsou připraveny pro vstup menších investorů
- Kategorie 3: zóny, které nejsou připraveny pro okamžitý vstup investora z důvodu nevyjasněných majetkových vztahů nebo nevyhovující infrastruktury
- Kategorie 4: zóny, které nejsou připraveny pro vstup investora, díky složitým vlastnickým vztahům, nevyhovující infrastruktuře a dopravnímu napojení

7.2 VÝSLEDKY HODNOCENÍ

Celkem bylo podle metodiky uvedené v předchozí kapitole hodnoceno 56 lokalit v 38 obcích. Z toho 21 zón je již funkčních a 35 dosud nevyužitých. Nejvíce zastoupen je okres Prachatice se 14 zónami (převážně však ne většími než 10 ha), naopak nejméně zón vykazuje okres Jindřichův Hradec. Ostatní kraje jsou zastoupeny rovnoměrně.

Hodnocení vybavenosti funkčních průmyslových zón

Nejlepší hodnocení získala zóna Písek – Čížovská, která již funguje od roku 2001 a v současné době je již plně obsazena. Kvůli neutuchajícímu zájmu investorů chystá

písecké zastupitelstvo rozšíření zóny o dalších 40 ha. Investory do Písku přitahuje zejména výhodná dopravní poloha, image zóny a velmi dobrá práce managementu této průmyslové zóny. Výborné ohodnocení charakterizuje také Hospodářský park v Českých Velenicích. Tato lokalita je také po všech stránkách výborně připravená, avšak oproti zóně v Písku se vyznačuje horším dopravní polohou.

Všechny další zóny, které lze zařadit do kategorie 2 fungují také několik let (nejdéle zóna Kaplice – Jih, která vznikla v r.1993) a jsou již z velké části nebo zcela obsazeny investory, výjimkou je zóna v Českém Krumlově, která se ale odlišuje větší celkovou rozlohou. Jsou vybaveny vyhovující infrastrukturou, ale liší se ohodnocením v dalších charakteristikách. Jen v zónách v Kaplici a Prachaticích vlastní pozemky v lokalitě město, zatímco v ostatních jsou to firmy. Rozdíly nalezneme také v dopravní poloze. Nejlépe z analýzy vycházejí zóny v Českých Budějovicích a v Písku, nejhůře naopak Prachatice. Právě situace zón v Českých Budějovicích je překvapující. Na území města se nacházejí 2 funkční zóny, z nichž jedna je podnikatelským parkem a druhá má rozlohu jen 11 ha a o jejím rozšíření se díky nezájmu investorů neuvažuje. Příčinou je pravděpodobně mnohem horší dopravní poloha (chybějící dálnice) a také nedostatky v práci magistrátu (dlouhé lhůty územního a stavebního řízení a nedostatečná propagace). Zarážející je také absence většího počtu průmyslových zón v jižních Čechách nadprůměrně průmyslového Táborska v této kategorii.

Průmyslové zóny, které spadají do kategorie 3 se oproti předchozí skupině liší zejména menší rozlohou (kromě zóny v Plané nad Lužnicí) a složitější vlastnickou strukturou pozemků. Pozemky jsou buď ve vlastnictví více firem anebo je ještě vlastní soukromí vlastníci, kteří je obdrželi v restitucích. Velké rozdíly mezi kategoriemi 2 a 3 jsou ovšem také v možnostech využití těchto zón a úrovni poskytovaných služeb a propagaci. Zatímco rozsáhlejší zóny nabízejí polyfunkční využití s nízkou regulací zastavěnosti, na menších zónách existuje střední až vyšší regulace funkčního využití (např. jen malé provozovny, sklady nebo haly). Zóny z kategorie 2 jsou často také obstarávány vlastním managementem nebo managerem (Písek, České Velenice, České Budějovice), naopak menší zóny jsou v kompetenci starostů a místostarostů.

Tabulka 19: Hodnocení vybavenosti funkčních průmyslových zón v Jihočeském kraji k 31. 12. 2006

Průmyslová zóna	okres	Ukazatel (váha)				Hodnocení	Kategorie	Rozloha (ha)		investor	stav
		A1 (0,3)	A2 (0,3)	B1 (0,2)	B2 (0,2)			celkem	volné		
Písek - Čížovská	PI	2,35	1,00	2,80	1,50	1,87	2	64,0	0,0 (r.40)	+	funkční
Č.Velenice - Hospodářský park	JH	2,50	1,00	3,40	1,25	1,98	2	50,0	18,0	+	funkční
Kaplice - Jih	ČK	3,00	1,00	3,40	2,25	2,33	2	20,0	0,0 (r.)	+	funkční
Prachovice - Krumlovská	PT	3,00	1,00	4,00	1,65	2,33	2	10,2	0,0	+	funkční
Protivín	PI	3,35	1,00	3,20	2,20	2,39	2	30,0	0,0	+	funkční
Český Krumlov - Domoradice	ČK	3,55	1,00	3,00	2,15	2,40	2	32,0	21,5	+	funkční
České Budějovice - Okružní	ČB	3,70	1,00	2,60	2,40	2,41	2	11,0	0,0	+	funkční
Tábor - Dvořák	TA	3,25	1,00	2,80	2,90	2,42	2	10,0	0,0	+	funkční
ČB - Živnostenský park1	ČB	3,35	1,00	2,80	3,00	2,47	2	7,0	0,0	+	funkční
Vodňany	ST	3,70	1,00	3,20	2,15	2,48	2	15,0	2,5	+	funkční
Sezimovo Ústí	TA	3,70	1,00	3,00	2,50	2,51	3	4,8	0,0	+	funkční
Blatná - Sádlov I.	ST	4,05	1,00	3,80	1,50	2,58	3	10,0	0,0	+	funkční
Husinec	PT	3,00	1,00	4,40	2,65	2,61	3	5,0	2,0	+	funkční
Kaplice - Kasárna	ČK	4,20	1,00	3,20	2,25	2,65	3	15,0	0,0	+	funkční
Borovany	ČB	3,00	1,30	4,00	2,90	2,67	3	7,0	3,5	+	funkční
Horní Vltavice1	PT	2,65	2,00	3,60	2,90	2,70	3	15,0	10,0	+	funkční
Radomyšl	ST	3,70	1,00	4,20	2,65	2,78	3	6,0	0,0	+	funkční
Velešín	ČK	4,05	1,00	3,40	2,90	2,78	3	4,0	1,5	+	funkční
Planá nad Lužnicí	TA	3,55	2,60	3,00	2,15	2,88	3	30,0	10,0	+	funkční
Týn nad Vltavou	ČB	4,20	1,75	4,20	2,65	3,16	3	5,0	3,0	+	funkční
Netolice	PT	3,35	3,00	4,00	2,95	3,30	3	5,0	2,0	+	funkční
Lišov	ČB	4,20	3,00	3,40	2,80	3,40	3	4,0	2,0	+	funkční

r. obec deklarovala záměr v zónu rozšířit, město Písek o 20 ha, Kaplice je připravena zónu rozšířit s příchodem dalšího investora

Zdroj: <http://www.irisrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>, <http://www.idnes.cz/>, <http://www.cdinvest.cz/>, vlastní šetření

Hodnocení vybavenosti navrhovaných průmyslových zón

Většina průmyslových zón v Jihočeském kraji není dosud využívána investory, celkem 35, z toho plně dvě třetiny mají obce a města zatím jen ve své stávající územní podkladové dokumentaci a nepodnikají žádné kroky k přípravě zóny. Městské samosprávy nechtějí investovat cenné finance z městských rozpočtů do odkupování pozemků od soukromých vlastníků a posléze do zajišťování lokalit infrastrukturou, aniž by měli jistotu zájmu ze strany investorů.

V následující tabulce jsou mezi prvními hodnoceny zóny, u kterých je pravděpodobnost budoucího využití průmyslovou výrobou vysoce pravděpodobná. Nejlépe hodnocená lokalita Prachovice – Za průmyslovou zónou se nachází v sousedství již obsazené zóny Prachovice – Krumlovská, a proto se s její přípravou čeká jen na potencionální zájem

dalších firem. U zóny Sedlice I. se v současné době dokončuje infrastruktura, stejně tak u zóny Strakonice – U Blatenského mostu, kde ještě navíc probíhá zcelování pozemků.

Tabulka 20: Hodnocení vybavenosti navrhovaných průmyslových zón v Jihočeském kraji k 31. 12. 2006

								Rozloha (ha)			
Průmyslová zóna	okres	A1 (0,3)	A2 (0,3)	B1 (0,2)	B2 (0,2)	Hodnocení	Kategorie	celkem	volné	investor	stav
Prachatice - Za průmysl. zónou	PT	3,00	1,00	4,00	1,65	2,33	2	7,0	7,0	-	záměr
Sedlice I.	ST	2,65	2,00	3,60	2,35	2,59	3	12,0	12,0	-	v přípravě
Strakonice - U Blat. mostu	ST	3,85	1,15	3,00	2,75	2,65	3	7,0	7,0	-	v přípravě
Chotoviny	TA	4,05	2,00	2,80	1,75	2,73	3	17,0	17,0	-	záměr
Tábor - Čekanice	TA	2,85	3,00	2,80	2,15	2,75	3	40,1	40,1	-	záměr
Tábor - Vožická	TA	3,35	3,00	2,80	1,75	2,82	3	20,0	20,0	-	v přípravě
Jindřichův Hradec - DK Open	JH	3,80	2,00	3,00	2,75	2,89	3	2,8	2,8	-	v přípravě
Milevsko - ZVVZ	PI	3,85	1,90	3,80	2,00	2,89	3	8,5	8,5	-	připravena
Technologický park - ČB Rožnov	ČB	2,85	3,00	2,80	3,00	2,92	3	10,5	10,5	-	záměr
Jindřichův Hradec - Fedrpuš	JH	3,05	3,00	3,00	2,90	3,00	3	58,0	58,0	-	v přípravě
Soběslav	TA	3,20	3,40	3,20	2,15	3,05	3	38,0	38,0	-	záměr
Blatná - Sádlov II.	ST	4,20	2,00	3,80	2,25	3,07	3	7,5	7,5	-	záměr
Kaplice - U Jihostroje	ČK	2,85	4,00	3,20	2,25	3,15	3	12,4	12,4	-	v přípravě
Vlachovo Březí	PT	4,20	1,80	4,40	2,65	3,21	3	9,0	9,0	-	záměr
Třeboň	JH	4,05	3,00	3,20	2,65	3,29	3	20,0	20,0	-	záměr
Strunkovice nad Blanicí	PT	4,20	2,45	4,20	2,75	3,39	3	8,0	8,0	-	v přípravě
Čkyně	PT	4,20	3,00	3,40	2,90	3,42	3	6,0	6,0	-	záměr
Kaplice - Střítež 1	ČK	3,70	3,25	3,00	3,70	3,43	3	10,0	10,0	-	záměr
Malenice	ST	3,85	3,30	3,80	2,65	3,44	3	7,7	7,7	-	v přípravě
Nová Včelnice	JH	4,20	3,00	3,40	3,15	3,47	3	8,5	8,5	-	záměr
Boršov - Hradební Role	ČB	4,05	4,00	2,60	2,75	3,49	3	14,5	14,5	-	záměr
Lenora	PT	3,85	3,40	4,00	2,65	3,51	4	6,0	6,0	-	záměr
Milevsko - Dukelská	PI	3,35	4,00	3,80	2,75	3,52	4	19,0	19,0	-	záměr
Veselí nad Lužnicí	TA	3,20	5,00	3,20	2,15	3,53	4	32	32,0	-	záměr
Vimperk - Pravětín	PT	4,20	3,00	3,40	3,65	3,57	4	6,0	6,0	-	záměr
Dačice - Dešná	JH	4,20	3,00	4,20	3,15	3,63	4	3,5	3,5	-	záměr
Zdítov	PT	4,20	3,00	4,40	3,15	3,67	4	6,5	6,5	-	v přípravě
Strakonice - U Hajské	ST	4,05	5,00	3,00	1,85	3,69	4	20,0	20,0	-	záměr
Vimperk - Hrabice	PT	3,15	5,00	3,40	3,05	3,74	4	5,7	5,7	-	záměr
Strakonice - Na Jelence	ST	3,85	5,00	3,00	2,50	3,76	4	6,0	6,0	-	v přípravě
Prachatice - Těšovice	PT	3,70	5,00	4,00	1,80	3,77	4	12,0	12,0	-	záměr
Kaplice - Široké louky	ČK	4,00	5,00	3,20	2,25	3,79	4	12,0	12,0	-	záměr
Bechyně	TA	3,70	5,00	4,20	2,25	3,90	4	10,0	10,0	-	záměr
Vimperk - Za Kasárny	PT	3,35	5,00	3,40	3,55	3,90	4	15,0	15,0	-	záměr
Sedlice II.	ST	4,20	5,00	3,60	2,35	3,95	4	8,0	8,0	-	záměr
Vimperk - Boubská	PT	4,20	5,00	3,40	3,15	4,07	4	4,5	4,5	-	záměr

Zdroj: <http://www.iriscrr.cz/>, <http://www.czechinvest.org>, <http://www.denik.cz/>, <http://www.idnes.cz/>, <http://www.cdinvest.cz/>,
vlastní šetření

Předpokládám, že nejvýznamnější ze všech lokalit patřících do kategorie 3 (jde o zóny, kde probíhá zavádění infrastruktury nebo se nachází v dosahu), bude průmyslová zóna Tábor – Vožická. Ke konci roku 2006 proběhla jednání se státní agenturou CzechInvest

(zabývá se programem na podporu rozvoje průmyslových zón), která skončila dohodou, že CzechInvest významně přispěje na kompletní zasíťování zóny. Také již probíhají jednání s prvními investory. Rozvoj lokality v Chotovinách, která leží v sousedství nedávno dostavěného úseku dálnice D5, se naopak zatím nekoná. Největší lokalita v tabulce Jindřichův Hradec – Fedrpuš bude připravována ještě dlouho. Příčinou je zejména ekologické hnutí proti výstavbě průmyslové zóny, neboť v lokalitě se nachází ekosystém se vzácným druhem žab a také pomalý proces získávání značné části pozemku od bývalého majitele, armády. Tlak na vybudování průmyslové zóny stále sílí, protože na jindřichohradecku přibývá nezaměstnaných po krachu velkých zejména textilních firem. Těžko řešitelná situace s pozemky je i v lokalitě Boršov – Hradební Role blízko krajského města. Zdejší soukromí vlastníci žádají za odprodej pozemků příliš vysokou cenu.

Lokality, kterým hodnocení přisoudilo úroveň kategorie 4, jsou typické zcela chybějící infrastrukturou a nejasnými plány na fungování do budoucna. Zajímavostí je město Vimperk, které má v územním plánu dokonce čtyři plochy vyčleněné pro průmyslovou výrobu, ale všechny zejí prázdnotou a nijak se nerozvíjí, důvodem je nezájem investorů.

Analýza jihočeských průmyslových zón potvrdila zejména jejich nevýhodnou dopravní polohu (nejvýhodnější má Písek, České Budějovice a Tábořsko). Největším nedostatkem ve srovnání s většinou regionů České republiky je nedostatečná úroveň silniční sítě, zejména chybějící dálnice. Přesto má Jihočeský kraj zatím 11 funkčních zón s velikostí větší než 10 ha. Je ale určitě potřeba vybudovat další dobře fungující průmyslové areály, a to zejména v oblastech s vyšší nezaměstnaností (Českokrumlovsko, Jindřichohradecko).

8. NEJVÝZNAMNĚJŠÍ PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V JIHOČESKÉM KRAJI

8.1 PRŮMYLOVÁ ZÓNA PÍSEK - ČÍŽOVSKÁ

Nejvýznamnější průmyslovou zónou v Jihočeském kraji je bezesporu zóna Písek – Čížovská, která se rozléhá na 64 ha severně od města Písek v sousedství silnice E 49. V porovnání s ostatními zónami je tygrem a zájem mezi investory je o ni obrovský.

Vznik, rozvoj a investoři

Práce na přípravě písecké průmyslové zóny (původní rozloha činila 15 ha) započaly v druhé polovině 90. let na základě poptávky investorů, ještě předtím však už stál na ploše areálu objekt malé společnosti ČMO – České a moravské obalovny. Stěžejním pro průmyslovou zónu se ukázal příchod firmy Schneider Electric.

Dceřinná společnost francouzské společnosti Schneider Electric Industries SA, se řadí mezi velké producenty zařízení pro přenos a rozvod elektrické energie a pro průmyslovou automatizaci. Podnikat v České republice začala roku 1993. Během 5ti let se přesunula do zóny, čímž začal skutečný rozvoj zdejšího parku. Firma zahájila svou výrobu v roce 1998, postavila závod za půl miliardy korun a uplatnění v něm nalezlo 340 pracovníků. Prakticky veškerá produkce směřuje zpět do Francie a odtud do celého světa. Firma nejenže dala příležitost řadě zaměstnanců, ale o své pozitivní zkušenosti s podnikáním v ČR se podělila též s jinými zahraničními společnostmi. A tak o dva roky později v areálu zóny Písek – Čížovská svou výrobu zahajuje společnost s. n. o. p. cz a.s., též původem z Francie. Své působení začíná pod jiným jménem (F.S.D.) a právě jako subdodavatel firmy Schneider. Později ovšem změnila svůj název i výrobní strategii. Přeorientovaná výroba se zaměřuje na lisování plastů pro VW – Škoda Auto. Dnes zaměstnává přibližně 300 lidí.

Dobrá zkušenost Společnosti Schneider měla pozitivní vliv i na příchod německé firmy Heyco Werk ČR s.r.o. (Heyco-Werk Heynen GmbH & Co. KG) v roce 2001. Svou roli sehrála ale i skutečnost, že jednatel znal přednosti a nedostatky oblasti, jelikož byl

zdejší rodákem. Také Heyco je subdodavatelem Škody Auto, dodává autopříslušenství, a ve své továrně zaměstnává 120 lidí.

V zóně již zakotvil také první čistě český podnik, písecká firma Brotex. Předmětem její činnosti je zpracování textilu a práci v ní našlo přibližně 50 lidí.

Vyjmenované podniky si rozdělily oněch původních 15 ha půdy. V souladu se zájmem dalších investorů písecká radnice rozhodla o dalším rozšíření zóny až na 54ha. Důležitou roli v rozhodování investorů hráli zainvestované pozemky a cena, za niž je město zájemcům nabízelo. Uvedené zahraniční firmy získaly pozemky v ceně 60 – 80 Kč za čtvereční metr. V červnu roku 2002 ale přišla radnice s pro mnohé kontroverzním rozhodnutím. Pokud investor nevloží do projektu přinejmenším částku 100 milionů korun, dostane pozemek za tabulkové ceny pohybující se v rozmezí od 250 do 600 korun za metr čtvereční. Přijaté opatření zdůvodnili zvýšeným zájmem ze strany investorů a snahou přitáhnout velké významné firmy. To vyvolalo vlnu nevole hlavně mezi menšími podnikateli, kteří kvůli slabé kapitálové vybavenosti prakticky neměli šanci na zvýhodněné pozemky dosáhnout. Opatření označili za diskriminační (Dolejší, 2002).

Motorem rozvoje v letech 2003-2005 byla japonská společnost Aisin Seiki. Příchod této firmy byl první, který byl zprostředkován agenturou CzechInvest. Firma vlastní v současné době 15 ha pozemku, zastavěnou má zatím jednu třetinu a zaměstnává 230 lidí (Janouš, 2006). V příchodu Aisinu do Čech sehrála důležitou roli přítomnost Toyoty. Svou výrobu totiž orientuje zejména na vodní a olejová čerpadla pro tuto automobilku, své produkty dodává, ale i jiným automobilkám např. Nissanu. Firma v budoucnu plánuje trojnásobné rozšíření výroby. V zóně postavila svůj sklad také firma CSS Spedition.

V roce 2006 se zóna zcela zaplnila. Výstavbu závodu dokončila francouzská společnost Faurecia. V souvislosti se získáním tohoto investora rozhodli píseckí radní o dalším rozšíření pozemku o přibližně 10 ha. Producent automobilových součástí spustí na začátku příštího roku výrobu už ve svém třetím závodě v Písku. Firma Faurecia Components tu bude vyrábět rámy automobilových sedadel. V písecké průmyslové zóně už Faurecia začala ve dvou halách s výrobou výfuků a plastových částí interiérů aut. Jakmile budou všechny tři závody v plném provozu, bude tu pracovat cca 1500 lidí

(Hospodářské noviny, 7.12.2006). Poslední pozemek o velikosti 1 ha pak obsadila německá firma Kunststoff – Frohlich.

V posledních letech byla průmyslová zóna v Písku díky společnostem Aisin a Faurecia úspěšná i v příchodu velkých firem a tedy i větších zaměstnavatelů. Za poslední dva roky tyto a další menší firmy investovaly v zóně téměř 4 miliardy korun.

O zónu mají zájem další investoři a město počítá s jejím rozšířením o přibližně 40 hektarů, v současné době jsou zpracovávány podklady pro změnu územního plánu č. 16. Pokud se nevyskytnou problémy při jejím schvalování, budou další pozemky investorům k dispozici v polovině příštího roku.

Vliv průmyslové zóny

Přítomnost zahraničních investorů v zóně má pozitivní efekt zejména pro obyvatele Písecka a okolních obcí. Od vybudování zóny a jejího rozběhnutí v roce 1998 již uplynulo 8 let a tak je možné zhodnotit vliv příchodními investory vytvořených pracovních míst na zaměstnanost v Písku a v jeho okolí.

Vývoj nezaměstnanosti na Písecku byl v letech 1998 a 1999 ovlivněn krachem některých velkých zaměstnavatelů (Kovosvit). Nezaměstnanost za období jednoho roku stoupla o 1,5 %. V dalších dvou letech se situace na trhu práce stabilizovala. Bylo tomu tak také díky příchodu firem Schneider Electric (420 pracovních míst) a Heyco (250 pracovních míst). Tato nově vytvořená místa vykompenzovala úbytek míst v důsledku nadále probíhající obnovy průmyslu. Razantní skok o více jak 1% je patrný v letech 2001 – 2002. V tuto dobu opět docházelo k propouštění a razantnímu útlumu výroby ve velkých firmách na Písecku (Jitex). Propad zaměstnanosti byl v dalších letech zastaven. Zásahu na tom má jistě i firma Aisin, jež v roce 2004 zahájila výrobu. Viditelné snížení nezaměstnanosti na Písecku i ve městě Písek můžeme pozorovat ve statistikách za poslední dva roky. Na snížení nezaměstnanosti se významnou měrou projevil vliv společnosti Faurecia, která v krátké době rozjela výrobu ve dvou halách (600 pracovních míst). Podstatné snížení nezaměstnanosti v souvislosti s příchodem zahraničních investorů bylo jednou z podmínek pro udělení dotace na vybavení zóny, kterou musel Písek splnit. Toho se v průběhu vývoje zóny zpočátku nedosáhlo, nicméně představitelé Písku argumentovali faktem, že se nezaměstnanost podařilo udržet na stejné úrovni a investoři zabránili jejímu dalšímu růstu. Dotaci nakonec město získalo.

V letech 2000 – 2004 získalo město od agentury CzechInvest dotace v celkovém úhrnu 16 552 000 Kč (www.czechinvest.org, 2.1.2007).

Tabulka 21: Vývoj nezaměstnanosti na Písecku (%)

Rok	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
město Písek	-	-	6,80	6,50	7,30	7,20	7,60	7,30	6,00
okres Písek	5,70	7,20	7,20	7,00	8,10	8,30	8,60	8,40	6,70
Jihočeský kraj	4,60	6,00	5,90	5,70					
ČR	7,50	9,40	8,80	8,90	9,80	10,30	9,50	8,90	7,70

Zdroj: <http://www.mspv.cz/>

Přítomnost investorů ovlivnila také organizaci městské hromadné dopravy. V počátečních fázích rozvoje zóny měli zaměstnanci firmy Schneider problém dostat se mimo začátek a konec pracovních směn ze zóny k vyřízení nezbytných záležitostí (úřady, lékař atd.) a zpět a Schneider zpočátku dopravu dotoval, a to i formou taxi služby. S větším počtem investorů však vznikly pravidelné linky MHD posílené právě v časech výměny směn. Většina podniků v hospodářském parku pracuje na 2 až 3 směny.

Rozvoj zóny podpořil i vhodnější výstavbu rychlostní silnice (přeložka na Prahu). Díky stavbě komunikací pro investory přímo v zóně se našly i dotace na vybudování nového mimoúrovňového křížení při napojení na rychlostní silnici. Samo město by na tuto stavbu, jež zvyšuje bezpečnost a urychluje průjezdnost, nemělo dostatek finančních prostředků.

Firmy se také zapojují do běžného dění ve městě sponzoringem různých veřejně prospěšných akcí.

8.2 HOSPODÁŘSKÝ PARK ČESKÉ VELENICE

Hospodářský park, a.s. České Velenice je součástí Access Industrial Parku, druhým subjektem je Access Industrial Park Austria Gesellschaft m.b.H. Gmund. 100 % vlastníkem Hospodářského parku České Velenice je Centrum pro regionální rozvoj České republiky, Praha. (<http://www.crr.cz/>, 5. 12. 2006)

ACCESS Industrial (hospodářský) park je první průmyslová zóna v Evropě, která se jak prostorově tak organizačně rozkládá po obou stranách státní hranice. Tato koncepce umožňuje poprvé propojení specifických výhod rozdílných ekonomických regionů v jedné lokalitě. Projekt mezinárodního a hranice překračujícího Hospodářského parku

České Velenice-Gmund se zakládá na bilaterální česko-rakouské smlouvě ze dne 6. 3. 1990. Tento společný projekt má sloužit k rozvoji a restrukturalizaci průmyslu a služeb severní části Waldviertlu a českého příhraničního regionu – jižní části jižních Čech.

Výstavba a financování

Vybudování Hospodářského parku probíhalo ve dvou etapách. První etapa byla na české straně dokončena v roce 1995. Zahrnovala zejména výstavbu infrastruktury a náklady činili celkem 266 milionů Kč. Financovala ji z 65 % zemská správa Dolní Rakousy a z 35 %, (54,6 mil. Kč) Ministerstvo hospodářství a obchodu České republiky. Druhá etapa probíhala v letech 1999 – 2001. Byla zprovozněna železniční vlečka, která propojila českou část průmyslové zóny se stávající železniční sítí. V rámci výstavby byla položena výhybka a část kolejí až po státní hranici s Rakouskem tak, aby bylo možné v případě zájmu a podle požadavku příštích investorů realizovat prodloužení kolejí vlečky do rakouské části průmyslové zóny. Celkové náklady stavby ve výši 126,5 mil. Kč byly ze 75 % financovány z prostředků Evropské unie, a to z programu Phare Gross Border Cooperation. Zbytek poskytla země Dolní Rakousko a část peněz byla uvolněna i z rakouského rozpočtu. Projekční náklady a náklady na výkup pozemků byly financovány z vlastních zdrojů českého provozovatele, na kterých se podle svých majetkových podílů formou navýšení základního jmění o 13,5 mil. Kč podíleli oba akcionáři.

V roce 1999 bylo také dokončeno a otevřeno Zakladatelské a poradenské centrum se sídlem ve Gmundu, které nabízí komplexní servis a poradenské služby případným zájemcům o investování v parku.

Významní investoři

Na české i rakouské straně hospodářského parku nyní podniká celkem 14 investorů, z toho 8 na české straně. Prvním investorem v Českých Velenicích se stala v roce 1994 španělská společnost Lipasa SA, producent tekutých pracích, čistících a kosmetických přípravků. Největší podnik se ale rozběhl až o tři roky později. Kanadská firma Magna Stamping vybudovala nový závod na výrobu kovových výlisků a svařovaných dílů do automobilů. V současnosti je se 430 zaměstnanci největším zaměstnavatelem v parku. Roku 1998 vznikl první firemní přeshraniční projekt německého investora Kinshofer, který na české straně založil Strojírenský podnik MARS České Velenice s 95

pracovníky a na rakouské MARS Greiftechnik Gmund. Tato firma vlastní a provozuje funkční mimocelní přechod, který umožňuje kdykoliv realizovat pohyb zboží a oprávněných pracovníků přes státní hranici.

Současný stav a problémy

Rozvoj Hospodářského parku v Českých Velenicích byl v 90. letech úctyhodný a odpovídal vynaloženým prostředkům na jeho vznik. V posledních letech však nastala stagnace a závod v zóně postavilo jen několik menších firem zaměstnávajících do 10 lidí. Celkem v parku našlo práci 650 zaměstnanců, převážně mužů.

Z dalších velkolepých plánů ovšem sešlo, město České Velenice je dnes spokojeno s tím, co má. Velké ambice parku na získání dalších větších investorů zmařila jeho nevýhodná poloha v odlehlém česko – rakouském pohraničí a z toho vyplývající nedostatek pracovníků. České Velenice, město s přibližně 3000 obyvateli, které v prosinci 2006 mělo nezaměstnanost jen 4,2 % prostě není schopno nabídnout dostatek kvalifikovaných pracovních sil, a tak se mu investoři vyhýbají.

Měla tedy stavba, která spolkla tolik finančních prostředků ze státního rozpočtu význam? V porovnání s píseckou průmyslovou zónou, která získala formou dotací (z rozpočtu ČR) třikrát méně peněz a již dnes zaměstnává dvakrát více lidí českovelenický park samozřejmě výrazně pokulhává. Českovelenická samospráva a občané jsou však spokojeni, protože díky parku získali významné a úspěšné zaměstnavatele. (MF Dnes, 3.6.2003).

9. TRENDY ROZVOJE PRŮMYSLOVÝCH ZÓN

Podle agentury CzechInvest měly do konce roku 2006 být vybudovány všechny průmyslové zóny, které Česká republika potřebuje. Přes tento odhad renomované agentury proces budování zón stále není dokončen.

Česká republika si totiž jako malá ekonomika nemůže dovolit stát stranou hlavních trendů a ve svém zájmu se musí stále aktivně podílet na lákání investorů. Zavedení pobídek a podpora průmyslových zón se pozitivně promítly do výrazného rozvoje investic na zelené louce v posledních letech. S narůstající intenzitou směřují do žádoucích typů průmyslových odvětví (automobilový, elektrotechnika, optika apod.), která se stále větší měrou podílejí na růstu průmyslu i exportu. Stále více jsou podporovány nadnárodní koncerny, které se v nových průmyslových zónách stávají strategickým investorem a vytvářejí tisíce pracovních míst (TCPA v Ovčárech, Hyundai v Nošovicích). Kromě strategických zón pobídky získávají snáze zóny v oblastech s vysokou nezaměstnaností (Ústecký kraj a Moravskoslezský kraj). Tyto kraje lákají zahraniční společnosti nejvíce, protože v nich najdou potřebné průmyslové zázemí a k dispozici mají širokou základnu pracovních sil.

Regionální funkční průmyslové zóny v ostatních regionech těží při získávání investic nejvíce z kvalitní image (Písek, Liberec) a výhodné dopravní polohy (Jihlava, Brno). Důležitý „kapitál“ tvoří průmyslová tradice a dostatek kvalifikované pracovní síly (Brno, Plzeň) a samozřejmostí je disponování dostatečně velkou plochou, vybavenou kvalitní infrastrukturou.

Naopak s nezájmem investorů se nejvíce potýkají regiony hospodářsky slabé (Karlovarsko, Zlínsko). Největší překážkou je odlehlost regionu (Zlínsko) a nedostatek kvalitně připravených pozemků. Do této kategorie mohu se řadit i Jihočeský kraj. Kromě písecké zóny, žádná další neprochází dynamickým rozvojem. Jihočeský kraj nenabízí investorům zajímavou dopravní polohu a velkým problémem je nedostatek pracovní síly pro větší firmy.

Budoucnost rozvoje průmyslových zón

V příštích letech očekávám stále větší podporu investic a vzniku průmyslových zón na plochách brownfieldů. Nelze totiž donekonečna zabírat další příměstskou půdu často vhodnou k zemědělskému využití, zatímco lokalit brownfields se v České republice nachází značné množství a převážná většina z nich dosud leží ladem a dále chátrá. Ovšem v roce 2005 a 2006 se už objevily známky jejich opětovného zařazení do seznamu důležitých průmyslových nemovitostí (areál Škody Plzeň, bývalý vojenský areál Triangl nebo vojenský areál Bělá pod Bezdězem). Další určitě budou následovat.

Stále více se také bude investovat do budování technologických parků a vědeckých center. Většina investic v průmyslových zónách se týkala zejména automobilového průmyslu, který u nás zažívá nebývalý rozmach. Někteří kritici ale varují, že po nějakých 15 – 20 letech, kdy se v České republice rapidně zvýší mzdy a podmínky pro produkci zahraničních firem již nebudou tak přitažlivé jako dosud, mohou tito investoři začít hledat cesty jak přestěhovat své závody dále na východ za levnější pracovní silou. Pro Českou republiku to může znamenat razantní úbytek pracovních míst a vzrůst nezaměstnanosti. Obranou proti tomuto efektu může být právě větší snaha o budování vývojových center a technologických center, která jsou místo levné pracovní síly založena na dostatečné kvalifikaci pracovní síly a know how. Kromě toho je samozřejmě třeba vytvářet v jednotlivých průmyslových zónách dostatečně širokou strukturu průmyslových odvětví..

10. SEZNAM LITERATURY

Hladík, J., Příručka pro místní samosprávu – přímé zahraniční investice, Brno 2004

Kincl, M., Investiční pobídky v České republice, Praha 2002

Viturka, M., Toušek, V., Tonev, P., Posouzení stavu, využitelnosti a možného dalšího rozvoje průmyslových zón kraje Vysočina, Brno 2003

Seznam internetových odkazů

ACCESS industrial park Gmund – České Velenice - <http://www.access.co.at/>

Akreditace průmyslových zón ČR - <http://apz.implementace.cz/>

Aktuálně.cz - <http://aktualne.centrum.cz/>

BusinessInfo.cz, oficiální portál pro podnikání a export - <http://www.businessinfo.cz/>

CDI, Czech development invest - <http://www.cdinvest.cz/>

Centrum pro regionální rozvoj České republiky - <http://www.crr.cz/>

CzechInvest – agentura pro podporu podnikání a investic - <http://www.czechinvest.org/>

Česká národní banka - <http://www.cnb.cz/>

Deník,...moje noviny - <http://www.denik.cz/>

Dopravní web, Informace a publicistika z oboru dopravy se zvláštním zřetelem na dopravu veřejnou - <http://dopravni.net/>

Dynamic Region – regionální portál o investicích a podnikání v Moravskoslezském kraji - <http://www.dynamicregion.cz/>

FDI, Foreign direct investment - <http://www.fdimagazine.com/>

HBI Česká republika, on-line databáze firem - <http://www.hbi.cz/>

Informační centrum města Chrudim - <http://www.chrudim-city.cz/>

Integrovaný regionální informační systém - <http://www.iriscrr.cz/>

Investorské centrum Ústí nad Labem - <http://www.invest-usti.cz/>

Investorsko-inženýrská a.s. - <http://www.iias.cz/>

Kraj Vysočina, oficiální internetové stránky kraje Vysočina - <http://extranet.kr-vysocina.cz/>

Královské město Slaný - <http://www.meuslany.cz/>

Město Krupka - <http://www.krupka-mesto.cz/>

Město Lovosice - <http://www.lovosice.net/>

Město Most, oficiální stránky města Mostu - <http://www.mumost.cz/>

Město Prostějov - <http://www.mestopv.cz/>

Městský úřad Moravská Třebová - <http://www.mtrebova.cz/>

Městský úřad Svitavy - <http://www.svitavy.cz/>

Městský úřad Zlín - <http://www.mestozlin.cz/>

Městský úřad Ždírec nad Doubravou - <http://www.zdirec.cz/>

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR - <http://www.mpsv.cz/>

Ministerstvo pro místní rozvoj - <http://www.mmr.cz/>

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - <http://www.mpo.cz/>

Newton information technology - <http://www.newtonit.cz/>

Mladá fronta DNES - <http://www.idnes.cz/>

Oficiální stránky města Frýdek – Místek - <http://www.frydek-mistek.cz/>

Oficiální stránky města Cheb - <http://www.mestocheb.cz/>

Oficiální stránky města Krnova - <http://www.krnov.cz/>

Oficiální stránky statutárního města Ostravy - <http://www.mmo.cz/>

Oficiální web města Domažlice - <http://www.domazlice.info/>

Olomouc.cz, komerční informační server pro Olomouc a Olomoucký kraj - <http://www.olomouc.cz/>

Pardubický svět - <http://www.pardubice.cz/>

Portál Plzeňského kraje - <http://www.plzensky-kraj.cz/>

Prešovský samosprávný kraj - <http://www.vucpo.sk/>

RERA, regionální rozvojová agentura jižních Čech - <http://www.rera.cz/>

S. I. R., Společnost investičního rozvoje a. s. - <http://www.sirhofman.cz/>

Skladuj.cz, free storage space and warehouse rental - <http://www.skladuj.cz/>

Statutární město Olomouc - <http://www.olomoucko.cz/>

Triangle – průmyslová zóna - <http://www.triangle-city.cz/>

United Nations conference on trade and development - <http://www.unctad.org/>

Ústav územního rozvoje Česká republika - <http://www.uur.cz/>

Ústecký kraj, oficiální internetové stránky kraje - <http://www.kr-ustecky.cz/>

Ústí nad Orlicí - <http://www.ustinadorlici.cz/>

11. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Průmyslové zóny podpořené v rámci Programu na podporu rozvoje průmyslových zón 1998 - 2005

Příloha 2: Průmyslová zóna roku 2000

Příloha 3: Průmyslová zóna roku 2001

Příloha 4: Průmyslová zóna roku 2002

Příloha 5: Průmyslová zóna roku 2003

Příloha 6: Průmyslová zóna roku 2004

Příloha 7: Průmyslová zóna roku 2005

Příloha 8: Strukturální charakteristiky užitých kritérií hodnocení vybavenosti průmyslových zón

Příloha 9: Průmyslové zóny v České republice k 31. 12. 2006

Příloha 10: Průmyslové zóny v Jihočeském kraji k 31. 12. 2006

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1

PRŮMYSLOVÉ ZÓNY PODPOŘENÉ V RÁMCI PROGRAMU NA PODPORU ROZVOJE PRŮMYSLOVÝCH ZÓN 1998 - 2005

Kraj	Číslo	Obec	Velikost území PZ podpořené podle Programu (ha)	Celková dotace (tis.Kč)	Převod pozemku PF ČR (ha)	Rok poskytnutí podpory
Jihomoravský	1	Brno - Černovická terasa	160,00	299 740	2,11	2002,2003
	2	Brno - (TP)	3,99	8 060		1999
	3	Kuřim	11,39	10 500		2000,2001
	4	Hodonín - Kapříška	7,30	1 919		2000
	5	Vyškov - Sochorova II	12,40	10 000		2002
	6	Vyškov - Nouzka II	11,50	převod PF	11,50	2005
	7	Znojmo	1,60	3 500		1999
	8	Mikulov	2,90	převod PF	2,85	2003
	9	Blansko	13,60	22 748		2003,2004,2005
	10	Brankovice	10,10	21 796		2004
	11	Pohořelice	8,55	převod PF	8,55	2004
Celkem			243,33	378 263	25,01	
Jihočeský	12	Písek	41,50	16 552	31,08	2000,2002,2003,2004
	13	Prachatice	10,20	8 234	1,10	2000,2001
	14	Blatná	10,00	2 000		1999
	15	Český Krumlov - Domoradice	48,1	22 616		2005
		Celkem	109,80	49 402	32,18	
Vysočina	16	Havlíčkův Brod	10,60	2 000		2000
	17	Ždírec nad Doubravou - jih, sever	10,61	17 828	1,48	1999,2005
	18	Jihlava	43,30	74 000	26,80	2000,2002,2002, 2005
	19	Kamenice nad Lipou	11,70	3 500		2000
	20	Pelhřimov	10,50	5 600		1999
	21	Bystrice n.Pernštejnem	13,00	16 200		1998
	22	Velké Meziříčí	10,10	10 000		2000
	23	Žďar nad Sázavou	18,40	20 000	2,20	2000,2001,2002
	24	Třebíč	11,40	16 362		2003
		Celkem	139,61	165 490	30,48	
Královéhradecký	25	Hradec Králové	0,96	převod PF	0,96	2000
	26	Jičín I.	3,50	13 350		1999
	27	Jičín II.	25,30	17 902		2001,2002
	28	Solnice - Kvasiny	35,00	103 186		2000,2001,2004, 2005
	29	Vrchlabí	12,50	10 000	2,60	2000,2001
Celkem			77,26	144 438	3,56	
Liberecký	30	Liberec	30,89	převod PF	30,89	2000,2002
	31	Hrádek nad Nisou	22,00	převod PF	22,00	2005
Celkem			30,89		30,89	
Olomoucký	32	Olomouc - Holice, Keplerova	10,25	14 400	5,85	1999,2000
	33	Olomouc - Šlechtitelu	16,80	převod PF	1,55	2002
	34	Olomouc - Příkopy	44,87	převod PF	7,09	2002,2003
	35	Uničov	30,40	30 375		1999,2000,2001,2002
	36	Litovel	0,29	převod PF	0,29	2001
	37	Hranice	52,80	98 074	7,70	2000,2001
	38	Šumperk	13,40	9 000		1999,2000
	39	Velká Bystřice - U makra	1,56	převod PF	1,56	2004
		Celkem	170,36	151 849	24,03	
Moravskoslezský	40	Krnov	16,60	18 000		2000
	41	Třinec	19,00	24 000		2000,2001
	42	Frydek-Místek -Chlebovice	10,80	10 977		2001,2002
	43	Frydek-Místek -Liskovec	3,01	3 744		2003
	44	Třanovice	11,51	převod PF	11,51	2002
	45	Karviná	40,00	48 850		1998,1999,2000
	46	Český Těšín	2,98	7 445		2003
	47	Kopřivnice	82,50	75 183	5,20	2000,2001,2002
	48	Ostrava - Hrabová	62,40	105 028		2000,2001,2004,2005
	49	Ostrava - Mošnov	22,50	117 320		2000,2001, 2005
	50	Ostrava - VTP	10,00	66 101		2004,2005
	51	Nošovice	105,19	201 873		2005
	52	Paskov - Bičel	198,00	71 736		2004,2005
		Celkem	584,49	750 257	16,71	
Pardubický	53	Pardubice	50,00	78 100	2,20	1999,2000,2001,2003
	54	Moravská Třebová	11,50	6 200		1999
	55	Chrudim	5,80	převod PF	5,80	2001
	56	Svitavy	39,90	7 000		2002
Celkem			107,20	91 300	8,00	
Plzeňský	57	Plzeň	95,00	76 250		1999,2
	58	Stod	10,90	5 600		1999
	59	Plzeň - Škoda	159,48	994 188	1,20	2004, 2005
	60	Plzeň - Nýřany	23,70	převod PF	23,70	2004
	61	Domažlice	4,00	převod PF	4,00	2005

Pokračování na další straně

Kraj	Číslo	Obec	Velikost území PZ podpořené podle Programu (ha)	Celková dotace (tis.Kč)	Převod pozemku PF ČR (ha)	Rok poskytnutí podpory
Celkem			289,08	1 076 038	24,90	
Středočeský	62	Žebrák	10,50	4 500		2000
	63	Zdice	9,60	3 000		2002
	64	Kladno	0,60	převod PF	0,59	1999
	65	Slaný	14,22	26 906	1,60	2000,2001,2002
	66	Unhošť	12,10	převod PF	13,60	2002, 2005
	67	Zruč n. S.	14,80	17 546	11,75	2001,2004
	68	Kutná Hora	7,00	převod PF	7,00	2003
	69	Kolin	373,00	1 963 134	12,21	2001 - 2005
	70	Tuchlovice	6,01	převod PF	6,01	2004
	71	Velim	3,85	1 406		2001,2002
Celkem			740,76	3 092 530	77,67	
Ústecký	72	Rumburk	29,10	12 886	16,65	2000,2003
	73	Chomutov - Severní pole	18,20	9 000		1999
	74	Chomutov - Nové Spolice	11,20	23 713		2003
	75	Klášteřec nad Ohří	64,00	41 599	10,37	1999,2000,2001,2002,2005
	76	Kadaň	81,00	8 419		2002
	77	Podbořany - Alpka	15,00	7 246		1999, 2
	78	Podbořany - Vroutecká	7,00	5 568		2002
	79	Žatec	6,24	12 481		2001
	80	Žatec - Triangle	360,00	409 894		2003,2004,2005
	81	Bílina	12,80	10 378		2000,2001
	82	Louny	21,15	15 701		2001,2002
	83	Přestanov	8,80	11 000		2000
	84	Ústí nad Labem - Severní Předlice	24,80	20 218		2002
	85	Lovosice	29,70	14 266	27,10	2001,2002
	86	Lovosice - Cukrovar (BF)	10,03	81 844	1,70	2004,2005
	87	Krupka	77,00	převod PF	39,90	2004
	88	Most - Joseph	35,00	70 000		2002
Celkem			811,02	754 213	95,72	
Zlínský	89	Staré Město	6,28	4 740		1999
	90	Valašské Meziříčí	20,00	8 469	20,00	2000
	91	Zlín	16,40	18 192		2001,2002
	92	Vsetín Bobrky	6,41	11 085		2002
Celkem			49,09	42 486	20,00	
CELKEM	92		3 353	6 696 266	389,13	

* Jedná se o území průmyslové zóny, na které se vztahuje podpora v rámci Programu na podporu rozvoje průmyslových zón nebo Systému podpory rozvoje průmyslových zón od roku 1998 do roku 2003.

Zdroj: <http://www.czechinvest.org/>

PRŮMYSLOVÁ ZÓNA ROKU 2000

Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem

1. místo Městský industriální park Plzeň – Borská pole
2. místo Průmyslová zóna Jičín
3. místo Průmyslová zóna Slaný

Průmyslová zóna s největším společenským přínosem

1. místo Průmyslová zóna Karviná – Nová Pole
2. místo Průmyslová zóna Chomutov
3. místo Průmyslový park Verne v Klášterci nad Ohří

Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením

1. místo Brno – Český technologický park
2. místo Průmyslová zóna Stod
3. místo Průmyslová zóna Písek
Průmyslová zóna Kladno - Kročehlavy

PRŮMYSLOVÁ ZÓNA ROKU 2001

Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem

1. místo Průmyslová zóna Kolín – Ovčáry
2. místo Průmyslová zóna Liberec – jih (Doubí)
3. místo Průmyslová zóna Olomouc – Keplerova

Průmyslová zóna s největším společenským přínosem

1. místo Průmyslová zóna Karviná – Nová Pole
2. místo Městský industriální park Plzeň – Borská pole
3. místo Průmyslová zóna Uničov

Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením

1. místo Průmyslová zóna Zlín – východ
2. místo Průmyslová zóna Kamenice nad Lipou
3. místo Průmyslový park Verne v Klášterci nad Ohří

5.3. PRŮMYSLOVÁ ZÓNA ROKU 2002

Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem

1. místo Průmyslové a logistické centrum Lovosice – IV. etapa
2. místo Průmyslová zóna Pardubice
3. místo Městský industriální park Plzeň – Borská pole

Průmyslová zóna s největším společenským přínosem

1. místo Průmyslová zóna Karviná – Nová Pole
2. místo Průmyslový park Verne v Klášterci nad Ohří
3. místo Průmyslová zóna Slaný – sever

Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením

Průmyslová zóna Ústí nad Labem – Severní Předlice

PRŮMYSLOVÁ ZÓNA ROKU 2003

Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem

1. místo Central Trade Park Modřice
2. místo Městská průmyslová zóna Pardubice
3. místo Městský industriální park Plzeň – Borská pole

Průmyslová zóna s největším společenským přínosem

1. místo Průmyslový park Kopřivnice
2. místo Průmyslová zóna Krupka
3. místo Průmyslová zóna Rumburk

Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením

Průmyslový park Cheb

Brownfield roku

Průmyslová zóna Žatec – Triangle

PRŮMYSLOVÁ ZÓNA ROKU 2004

Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem

1. místo: Brněnská průmyslová zóna – Černovická terasa
2. místo: Průmyslová zóna „Královský vrch“ Kadaň
3. místo: Průmyslový park Cheb

Průmyslová zóna s největším společenským přínosem

1. místo: Průmyslová zóna Ostrava Hrabová - 1. etapa
2. místo: Průmyslová zóna Třinec - Baliny
3. místo: Průmyslový park Kopřivnice

Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením

Vědecko-technologický park Ostrava

Brownfield roku

Průmyslová zóna Škoda Plzeň

PRŮMYSLOVÁ ZÓNA ROKU 2005

Průmyslová zóna s největším ekonomickým přínosem

1. místo Průmyslová zóna Krupka
2. místo Průmyslová zóna Písek – Čížkovská
3. místo Průmyslový park Cheb

Průmyslová zóna s největším společenským přínosem

1. místo Průmyslová zóna Žatec – Triangl
2. místo Průmyslová zóna Ostrava – Hrabová
3. místo Průmyslová zóna Kadaň – Královský vrch

Průmyslová zóna s nejvhodnějším urbanistickým řešením

nebyla vyhlášena

Brownfield roku

1. místo TMT Chrudim (rekonstrukce objektu bývalého cukrovaru)
2. místo Orlické kasárny Vamberk (revitalizace rozsáhlého území)
3. místo Fides Bruntál (rekonstrukce objektu)

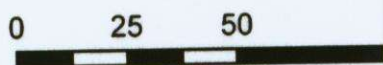
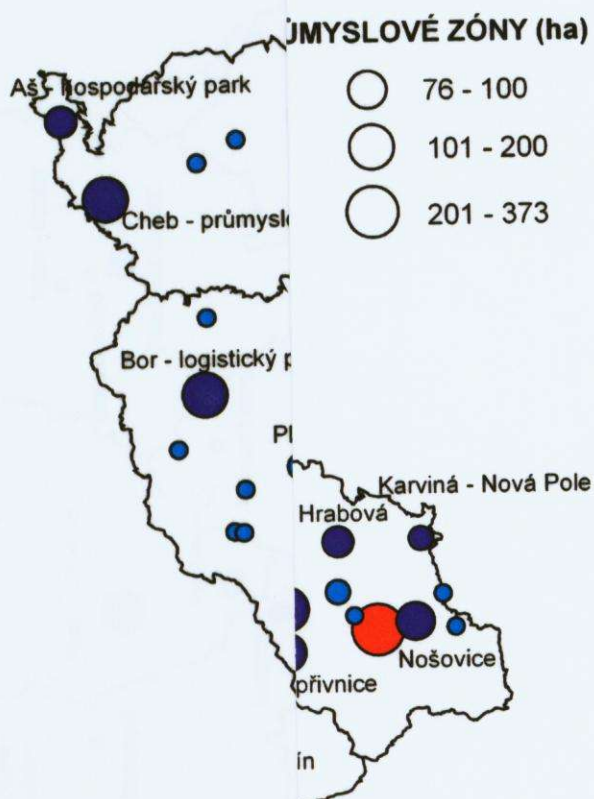
Strukturální charakteristiky užitých kritérií hodnocení vybavenosti průmyslových zón

		specifikace klasifikačních skupin				
ukazatel	váha	1. skupina	2. skupina	3. skupina	4. skupina	5. skupina
kritérium A1	0,3					
využitelná plocha (ha)	0,5	75 a více	50-74	25-49	X.24	méně než 10
počet vlastníků	0,35	1 veřejný subjekt	1 soukromý subjekt	2.V	VI.25	více než 25
možné způsoby nakládání s nemovitostmi	0,15	všechny 4 varianty – hospodaření je upraveno závaznými pravidly	všechny 4 varianty – hospodaření není upraveno závaznými pravidly	3 varianty	2 varianty	pouze 1 varianta
	1					
kritérium A2	0,3					
napojení na:	vodovodní síť	0,15	plně vyhovující	vyhovující – dílčí nedostatky	nevyhovující – závažné nedostatky	bez napojení – zahájena výstavba
	kanalizační síť	0,2				
	elektrickou síť	0,25				
	plynovodní síť	0,25				
	telefonní síť	0,15				
	1					
kritérium B1	0,2					
dopravní napojení	silniční	0,4	dálnice, rychl.silnice	mezinárodní silnice (E)	silnice I.třidy	silnice II.třidy
	železnice (vlečka)	0,2	žel. vlečka	žel. v místě, chybí vlečka	do 20km	20-49km
	blízkost letiště/přístavu	0,2	v místě	do 20km	20-49km	50-99km
	linky MHD	0,2	v místě	-	linkový autobus	-
	1					
kritérium B2	0,2					
regulace využití území v ÚPD	0,5	minimální – polyfunkční využití, vysoké limity zastavění	nízká – vyšší regulace funkčního využití nebo zastavěnosti	střední – vyšší regulace funkčního využití i zastavěnosti, příp.nejvyšší regulace jedné z komponent	vysoká – nejvyšší regulace funkčního využití i zastavěnosti	bez zpracované ÚPD
úroveň poskyto- vaných služeb a propagace	0,25	vysoká – nadstandardní úroveň služeb a propagace, mimořádně krátké lhůty územního a stavebního řízení	nadprůměrná – standardní úroveň služeb a propagace, krátké lhůty územního a stavebního řízení	průměrná – dílčí nedostatky v úrovni služeb a propagace, průměrné lhůty územního a stavebního řízení	podprůměrná – závažné nedostatky v úrovni služeb a propagace, dlouhé lhůty územního a stavebního řízení	nízká – téměř neexistující i služby a propagace, mimořádně dlouhé lhůty územního a stavebního řízení
souhlas s vynětím půdy ze ZPF	0,15	není nutný	-	nutný v části zóny	-	nutný v celé zóně
specifické limity využití území	0,1	neexistují	-	-	-	existují
	1					

Zdroj: Viturka, M., Toušek,V., Tonev, P., Posouzení stavu, využitelnosti a možného dalšího rozvoje průmyslových zón kraje Vysočina, Brno 2003

PRŮMYSL K 31. 12. 200

ICKÝM VÝZNAMEM



PRŮMYSLOVÉ ZÓNY V JIHOČESKÉM KRAJI

