



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Luboš Hanšpach
Osobní číslo:	P12857
Studijní program:	N 7505 Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2014/2015
Název diplomové práce: Chronotyp osobnosti a jeho vliv na vývoj tělesné hmotnosti u adolescentů během kalendářního roku.	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3X	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2X	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3X	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano X

Navrhovaná klasifikace slovně: dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 26.1.2015

Podpis vedoucího práce: Mgr. Jan Schuster, Ph.D.

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Tematicky zajímavě koncipovaná práce má některé dílčí nedostatky a to v podstatné části práce, tedy ve vyhodnocení a prezentaci zjištěných dat. Autor uvádí v kapitole 4.3.5 použití metody Dvouvýběrový párový t-test, kdy výsledky jsou vyhodnoceny pouze aritmetickým průměrem. Grafy a jejich popisky neodpovídají standardům a je tedy i komplikovaná orientace ve výsledcích. Za problematické považuji i některé závěry prezentované v diskuzi. Zde je ovšem nutné přihlédnout i k objektivním okolnostem, kdy je otázkou adekvátnost použití zvoleného dotazníku, který nemá v praxi dlouhou historii. Jeho použití bylo vázáno na řešení grantového projektu GAJU.

Naopak bych vyzdvihl zpracování teoretické části práce na základě širokého poznámkového aparátu a náležité preciznosti. Stejně tak oceňuji zvládnutí komplikované práce v terénu po dobu kalendářního roku s relativně velkým počtem probandů.

Otázky k obhajobě:

1. Prezentujte Váš názor na vyvrácení H4, kdy autory dotazníku je prezentován chronotyp sova jako ten, který nemá optimální životní styl a z toho plyne řada komplikací včetně inklinace k vyšší tělesné hmotnosti.

2. Vymenujte zdroje melatoninu v běžné stravě.