

**Příloha k protokolu o SZZ č.**\_\_\_\_\_

**Diplomant:** Michal Vocilka

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Aprobace:** ZVT-k

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Datum odevzdání posudku:** 21.5.2012

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Technologie tlakového lití kovů se zaměřením na specifika technologií užívaných ve slévárně Motor Jikov** (téma)

#### **Kritéria hodnocení práce**

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

#### **1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

#### **2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

#### **3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

#### **4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

#### **5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

#### **6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

#### **7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

#### **8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Práce se zabývá poměrně specializovanou oblastí technologie výroby odlitků. Úvodní část je teoretická a vytváří dobré východisko pro praktickou část práce. Tato teoretická část bude jistě dobře použitelná ve vyučovací praxi při výkladu tlakového lití. Praktická část popisuje technologii tlakového lití v provozních podmínkách výroby tlakových odlitků.

Některé obrázky v úvodní části by mohly mít vhodnější formát, také se v práci se vyskytují drobné nedostatky především v grafické úpravě a to zejména fotografií z výrobního provozu.

V textu se ojediněle vyskytují drobné neobratnosti ve výrazech. Tyto drobné nedostatky však nesnižují jinak dobrou odbornou úroveň práce. Student pracoval velmi samostatně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Zdůvodněte formáty některých obrázků z úvodní části a kvalitu fotografií z části praktické

### **Celkové hodnocení práce:   výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

|                       |         |             |       |           |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň<br>klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|

V Českých Budějovicích dne 21.5.2012

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce