

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Mezerová

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

recenzent bakalářské práce: Mgr. Jan Vaněk

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Sexuální výchova a sexuální zkušenosti adolescentů

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem práce bylo zjistit nakolik sexuální výchova na ZŠ odpovídá potřebám adolescentů. Cíle bylo do značné míry naplněno.

Struktura práce: Logická, až na drobnosti (po 1.1. Vývoj identity, následuje morální vývoj 1.1.1 a pak teprve Genderová identita).

Práce s literaturou: Byly použity aktuální, současné prameny.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Práce obsahuje množství formálně vyhovujících tabulek a grafů.

Přínosy bakalářské práce: Bakalářská práce ukazuje, že až 60% žáků škol považuje současné vzdělávání v oblasti lidského sexuálního chování a komunikace za nedostačující, což považují za nepříjemně překvapující údaj, ovšem přínosný

Formální stránka: Formální stránka je vyhovující.

Jazyková stránka: V práci se nevyskytují stylistické ani gramatické chyby.

Další hodnocení:

Autorce se podařilo podniknout kvalitativní výzkum týkající se sexuální osvěty a vzdělávání a na první sexuální zkušenosti adolescentů. Zaměřila se především na otázku na kolik sexuální výchova odpovídá potřebám adolescentů. Zjišťuje přitom zajímavou věc: 60% účastníků v jejím výzkumu považuje sexuální výchovu realizovanou na školách za nedostatečnou; 3,7% se dozvídá informace od rodičů, což poukazuje na stálou tabuizaci tématu (jest otázkou do jaké míry oprávněnou?). Odhaluje i značnou nedůvěru účastníků výzkumu (věk 14-17) vzhledem k poradenským institucím (což může být dáno jejich částečnou stigmatizací, anebo si tento jev lze vysvětlit daným vývojovým obdobím). Základní hypotéza, že informace, podávané školou nejsou dostačující se badatelce potvrdila.

Drobné připomínky:

- ❖ V obsahu v kapitole vývoj identity autorka píše o vývoji identity i o genderové identitě, opomíná však uvést Eriksonovu epigenetickou vývojovou teorii – zejména stadium intimity / izolace, přičemž celá Eriksonova teorie je pro pochopení role sexuality v lidském životě podstatná (následující fáze *generativita / stagnace*). V kapitole genderová identita, se objevuje chyba generová identita a autorka

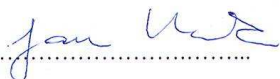
neuvádí jakým způsobem se genderová identita socializuje (soc. učení) a jakou roli v současnosti hrají v tomto procesu média.

- ❖ Metodologické poznámky: Otázka v dotazníku, informace, které jsi dostával v dotazníku byly dostačující- nedostačující..viz, není dostatečně operalizována. Na co se tedy touto otázkou ptáme? Kolik informací je dostatečných? A jaké daný člověk pokládá za potřebné či vhodné se dozvědět?? Bylo by ovšem také podnětné zeptat se jaké informace by se daný člověk chtěl dozvědět; co by se v předmětu sexuální výchova chtěl dozvědět a co by naopak nechtěl rozebírat.
- ❖ 46% účastníků dostává informace z médií: bylo by možná podnětné média jako skupinu rozčlenit (např. časopis *Bravo*, *Nova*, *ČTI* etc.)
- ❖ Jen 3,7 % rodičů dětem sexualitu zprostředkuje – to by zasloužilo větší komentář. O čem to svědčí? Stejně jako fakt, že 73% chlapců se domnívá, že nechodí s dívkou. Zatímco 45% dívek se domnívá že nechodí: odkud pramení tento rozdíl?
- ❖ Bylo by vhodné sladit odlišné písmo v textu a jiné písmo – označení čísla stránek. Detail, který mírně kazí formální vzhled práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Podpis recenzenta bakalářské práce.....



Datum: 24.5.2011