

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 1. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš Sedláček

Obor: ČJn-OVan

vedoucí diplomové práce:

Stanislav Holubec

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Proměny volebních výsledků v českých zemích v letech 1907 a 1911 v komparaci s volebními výsledky 1920

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předkládaná práce je historicko-politologickou studií na dosud málo zpracované téma, porovnání volebních výsledků z českých zemí v letech před první světovou válkou a po válce a analýza podpory kandidátů ve druhém kole voleb. Předválečný volební systém byl podoben dnešním volbám do senátu, ale bylo zde několik důležitých odlišností: Země byla poměrně striktně rozdělena na české a německé volební obvody, existovalo striktní rozdělení městských a venkovských volebních obvodů, jakýsi přežitek feudalismu, kde bylo nutno vždy spojit několik třeba dost vzdálených měst, aby počet obyvatel městského obvodu odpovídal počtu obyvatel obvodů venkovských. Autor ukazuje, že docházelo k uzavírání koalic proti nejsilnějším stranám, jimiž byli především sociální demokraté a na Moravě lidovci. Podobně jako dnes tak nejsilnější strana v konečném důsledku získávala méně mandátů. Méně se autor dotýká každodennosti volebního boje, který tehdy probíhal na stránkách novin, volebními plakáty nebo na voličských shromážděních. Z jeho roztroušených zmínek je ale zřejmé, že nadšení pro politiku dané nedávným schválením všeobecného volebního práva, bylo větší než dnes (dokladem je i vysoká volební účast). Autorovou zásluhou je, že převedl obrovské množství statistických dat do excelových tabulek a na jejich základě bude možné zpracovat mapy volebních výsledků, které bohužel pro předválečné období chybí. Ve srovnání s dneškem je patrná zejména regionální kontinuita podpory strany lidové, zatímco trendy vyliďňování venkova a dezindustrializace vedly už v 90. letech 20. století, že nedošlo k obnově agrární strany ovládajících venkov a zmenšení počtů průmyslového dělnictva a zánik průmyslových regionů bylo jedním z faktorů zániku sociální demokracie jako relevantní politické síly v nedávných letech. Autor také ukazuje, že příliš velké změny v síle politických táborů v jím sledovaném období nenastaly, což si vysvětlují tím, že industrializace byla v českých zemích po roce 1900 v zásadě dokončena. Podle autora ani první světová válka a následné poskytnutí volebního práva mladým lidem a ženám s tím příliš nezahýbaly, a

že neplatí teze o radikalizaci společnosti vlivem války a ruské revoluce. Otázka: Byli Češi podle autorovy analýzy před válkou diskriminováni tím, že na českého poslance bylo potřeba více hlasů než na německého, jak se to objevuje v literatuře? Jak lze využít historické volební výsledky ve výuce občanské nauky?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 1. 5. 2023



Podpis vedoucího/recenzenta diplomové práce