

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: František JURÁŠ  
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě  
Oponentka bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
Katedra: sociální práce  
Název bakalářské práce: Princip subsidiarity a participace v pojetí mladých lidí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma týkající se dvou ze čtyř základních principů sociální politiky, a to subsidiarity a participace v kontextu perspektivy mladých lidí. Bakalářská práce se skládá ze dvou nosných částí – teoretické a praktické. V teoretické části práce student prokázal schopnost syntézy a konfrontace názorů z odborných zdrojů, což bylo způsobeno nejen faktem, že jejich počet je v porovnání s ostatními bakalářskými pracemi nadstandardní (52 odborných zdrojů). Cíl práce, stanovené hypotézy a zvolená kvantitativní strategie výzkumu jsou v souladu s řešeným problémem. Na rozdíl od jiných prací neopomněl autor provést operacionalizaci pojmů, které jsou obsaženy v hypotézách. Pozitivně hodnotím způsob výběru respondentů do vzorku, který splňuje všechny parametry kvótního výběru. Statistickému ověření hypotéz prostřednictvím testu relativních četností a chí-kvadrát testu nelze nic vytknout. Diskusní část nepostrádá kritické zhodnocení výsledků v komparaci s názory z odborných zdrojů. Práci považuji za přínosnou pro inovaci předmětů např. sociální politika.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že názory mladých lidí ovlivňují také jiní socializační činitelé než jen primární vzory z rodiny?

Datum: 31. srpen 2015

Podpis oponentky bakalářské práce..........