

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Blanka Peterková**

Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Dita Nováková, Ph.D.

Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: ***Možnosti a perspektivy e-learningového vzdělávání v celoživotním vzdělávání sester.***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma celoživotního vzdělávání sester, které si autorka zvolila pro zpracování své diplomové práce, je velmi aktuální a často diskutované. Ke zpracování diplomové práce využila autorka 74 literárních zdrojů z nichž 16 je cizojazyčných. Teoretická část práce je kvalitním východiskem pro část praktickou. Výzkumná část je zpracovaná jako kvantitativní výzkumné šetření, kdy autorka získala data pomocí dotazníku. V rámci přípravy výzkumného šetření provedla autorka předvýzkum. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány popisnou statistikou a graficky znázorněny pomocí přehledných grafů a tabulek a dále jsou výsledky vztahující se k jednotlivým hypotézám testovány chí-kvadrát testem, což umožnilo verifikaci hypotéz. Výzkumným souborem bylo 202 registrovaných sester z nemocnic ČR. Výsledky jsou dále shrnuty v diskusi, kde je autorka dává do souvislostí, velmi dobře využívá možnosti komparace s literaturou a nechýbí zde ani vlastní názor.

Velmi pozitivně hodnotím praktické výstupy diplomové práce, kdy studentka vytvořila e-learningový kurz "Odběry biologického materiálu, aneb jak už nedělat chyby v preanalytické fázi" pro potřeby Nemocnice Tábor a. s. a dále leták s nabídkou internetových stránek a portálů nabízejících kurzy v rámci celoživotního vzdělávání sester. V práci se vyskytují drobné formální nedostatky.

Práci hodnotím jako zdařilou, musím vyzdvihnout odhodlanost, zaujetí a samostatnost autorky a navrhuji hodnocení výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

