

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tereza Malinová, DiS.
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.
Katedra/ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Syndrom hypoplastického levého srdce z pohledu všeobecných/dětských sester**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:**
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 7%

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Vedoucí práce měl obavy o výsledek práce s tímto tématem. Po dlouhé diskusi se studentkou vedení práce přijal. Při zhodnocení celé práce se domnívá, že to bylo správně. Obsah abstraktu práce není přesně strukturovaný a studentka zaměňuje metodiku s diskusí.

Teoretická část práce je na vysoké úrovni s tím, že vedoucí práce má tyto poznámky. Při popisu operace těchto dětí jsou malé zmínky o ošetrovatelské péči při operaci. Jinak ošetrovatelská péče je v teorii podrobně popsána. Vedoucí práce se domnívá, že anatomie srdce uváděná v práci přesahuje potřeby magisterské práce. Studentka však na rozsahu této kapitoly trvala. Taktéž operační procesy jsou velmi složité a přesahují potřebné znalosti studentky magisterského studie. Teoretická část je převážně lékařská, ošetrovatelská část práce je taktéž podrobná.

Cíle a metodika je popsána, výsledky s nimi korespondují. Práce v praktické části studentka prokázala hluboké znalosti a zkušenosti s ošetrovatelskou péčí a vynikajícím způsobem vytvořila práci, kdy téma je teoretické a lze ho zpracovat v metodice ošetrovatelské péče.

Je přiložen edukační program pro sestry a návrh způsobů ošetrování jizev hrudníku po provedené operaci. Vedoucí práce své názory zkontualoval s klinickým kardiologem i s odborníci z ošetrovatelství. Literatura je odpovídající.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor, že diagnóza hypoplastického srdce dítěte je indikací k přerušení těhotenství?

Datum: 11.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

