



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: 4106T007 Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Návrh revitalizace zámeckého parku

Student: Bc. Dagmar Frejlachová

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Jana Moravcová, Ph.D.

Oponent: Ing. Vendula Moravcová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: KKM FZT JCU ČB

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce				X			
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce		X					
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

V literární rešerši autorka popisuje historické zahradní slohy, které se více či méně v různých dobách projevy i na území dnešní České republiky. Tento přehled není zcela vyčerpávající, což se naopak jeví jako klad, neboť v autorčině podání zůstává i odborný text stále velmi čtivým a poutavým pro znalého i laického čtenáře.

V praktické části se autorka zaměřuje na zámecký park v obci Neznašov. Podrobně popisuje historický vývoj zámku a zámeckého parku i aktuální velmi zanedbaný stav v důsledku dlouhotrvající minimální či nulové péče. Autorka provedla časově náročnou inventarizaci s bez mála 400 dřevinami. Provedla zhodnocení druhové skladby dřevin, posoudila sadovnickou hodnotu a zdravotní stav jednotlivých dřevin včetně návrhu opatření u každé z dřevin. Až potud se jedná o zdařilou práci plně prokazující schopnost samostatně se věnovat odborné činnosti v oblasti správy majetku, zde konkrétně v oblasti správy zeleně. Na základě této části lze práci doporučit k obhajobě.

Další část - návrh revitalizace parku - má řadu více či méně diskutabilních bodů. Nejzávažnější se jeví jakákoli zmínka o plánovaném využití samotného zámku a návaznost navrhovaných úprav parku na tento záměr. U historických ale i soudobých zahrad je propojenost staveb i zahradních úprav klíčová. Bez ohledu na absentující propojenost zeleně a stavby lze konstatovat, že návrh obnovy parku neodpovídá historickému kontextu, na druhou stranu ale není ani dostatečně odvážný a inovativní na propojení historie s moderními trendy odpovídající potřebám soudobých či budoucích návštěvníků. Toto však nelze mít za zlé autorce samotné, neboť není studentkou zahradní architektury. Zde je spíše k zamyšlení, zda studenty a studentky tohoto studijního oboru pouštět k architektonické projekci či zda tuto činnost přenechat odborníkům a studenty studijního oboru Pozemkové úpravy a převody nemovitostí bedlivěji vést k ocenění, evidenci a správě majetku.

Dotaz na autorku: Je znám záměr majitele na využití zámku a zámeckého parku? Jestliže ano, jak reflektuje Váš návrh tento záměr?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 4.5.2023

Podpis:

Moravcová