

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr ŠIMÁČEK, DiS.
Studijní obor: ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra: radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Označení členů zdravotnické složky a stanovišť skupin v místě mimořádné události

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce řeší zajímavou oblast, kterou je označení a pojmenování základních funkcionářů a úseků jedné ze základních složek IZS při provádění záchranných a likvidačních prací. Z práce vyplývá, že problém nastal po nabytí účinnosti právních předpisů v r. 2012, kdy se změnila terminologie. Bude vhodné, aby se výsledky práce dostaly do praxe, seznámili se s nimi členové složek IZS, zejména HZS ČR a PČR, aby se zlepšily jejich znalosti. V práci jsou stylistické a formulační nedostatky, čímž je snížena kvalita práce, která je obsahově přínosná pro složky IZS. Právní předpisy jsou v Seznamu použitých zdrojů citovány v rozporu s ČSN ISO 690. U některých internetových informačních zdrojů není uvedena jejich dostupnost. Každá příloha se píše na samostatnou stránku, což v práci není dodrženo, obrázky z příloh chybí v Seznamu obrázků. U číslování kapitol, podkapitol i oddílů jsou psány tečky i za poslední číslicí. V některých pasážích práce jsou informace uváděny neuspořádaně, užívány nevhodné formulace, takže čtenář se v práci obtížněji orientuje. V některých tabulkách jsou údaje uváděny duplicitně, např. tab. 14 a 15. V kapitole Závěr chybí odpověď na výzkumnou otázku, což je závažný nedostatek. Podkapitola 2.2 je krátká a nepopisuje detailně průběh dotazníkového šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Stručně uveďte alespoň 3 zásady vedoucí ke zlepšení znalostí o zdravotnické složce u osob zařazených do ostatních základních složek IZS.

Datum: 23.8.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

