

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Antonín Teplý
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Singer, CSc.
Katedra: K22
Název bakalářské práce: Vyroji... systému omezení a limitování práce osob pracujících se zdroji ionizujícího záření a obyvatelstva
Volba tématu: 1. Aktuální
② Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění: ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
③ Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
② Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
③ Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
② Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka: ① Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Přesto, že práce je jinak výborně zpracovaná, musím poukázat na některé drobné nedostatky, případně i kazy:

Na str. 29 a 30 autor zamínil ekvivalentní dělení s osobním delukovým ekvivalentem $H(10)$ přesto, že v seznamu veličin (str. 13 a 14) je to správně

Při statistickém zpracování vytváří nové hypotézy (oproti zadání) a ty pak potvrzuje nebo zamítá (str. 39 a 44), kdežto vlastní hypotézy častěji opomíjí.

Tabulkou 19 je potřeba brát s určitou rezervou, protože zde stanovují různé veličiny do stejné jednotky (ms²), jak sám autor uvádí. Pro přehlednost je však tato aproximace výhodná.

Pro to vše navrhuji proke klasifikaci pouze velmi dobře
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

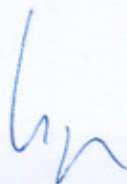
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakých veličinách jsou dány limity v naší legislativě a v jakých v doporučeních. ICHP č. 6, 60, 103

Datum: 11.5.2009
práce:

Podpis



vedoucího

bakalářské