

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Věra Homolková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Andrea Hudáčková, R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Problematika zavádění ošetrovatelského procesu na resuscitační stanici ARO**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a velmi prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala bakalářskou práci velmi kvalitně. Intenzivně se jí věnovala asi 3/4 roku. Oslovila mnoho nemocnic po celé České republice a jejím cílem bylo zpracování celorepublikového výzkumu. Bohužel některé nemocnice spolupracovat nechtěly. Studentka přistupovala ke zpracování práce a ke konzultacím velmi aktivně, provedla i pilotní studii. Výsledky práce podrobně analyzovala a snažila se o porovnání z mnoha stran – praktická část zabírá skoro 66 stran celé práce. Dílčí výsledky studentka již prezentovala na studentské konferenci v Pardubicích. V práci je přidáno mnoho příloh, doplňují však text vhodnou formou. V práci nacházím vlastní názor studentky.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou formou byste vy konkrétně motivovala sestry pracující na resuscitační stanici ARO k provádění ošetrovatelského procesu?

Jak si vysvětlujete malý zájem sester z ARO o kurzy zaměřené na ošetrovatelský proces? (graf 37)?

Datum: 25.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Věra Homolková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Koudelková Vlasta
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Problematika zavádění ošetrovatelského procesu na resuscitační stanici ARO

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se věnuje aktuálnímu tématu, jakým je zaváděním ošetrovatelského procesu na oddělení ARO. Celou problematiku velmi podrobně a pečlivě popisuje v teoretické části, upozorňuje i na rizika při aplikaci procesu. Jsou použity nejnovější zdroje informací. Práce je svým obsahem velice zajímavá a velmi obsáhlá. Zvláště grafy a přílohy jsou velmi četné i členité a vhodně doplňují teoretickou část. Studentka se s prací velice dobře vypořádala a ukazuje na způsoby řešení možných problémů, které jsou z výsledků zřejmé a mohou být použity v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč si myslíte, že nemají sestry na ARO oddělení zájem o zavádění ošetrovatelského procesu?

Datum: 29.5.06

Podpis oponenta bakalářské práce.....