



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Spiritualita a supervize v charitativní a diakonické organizaci

Autor práce: Vít Kovář

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Předkládaná bakalářská práce čítá 32 stran vlastního textu, navíc psaných hustěji než normované, čímž odpovídá minimálnímu požadovanému kritériu podobné kvalifikační práce. Titul odpovídá obsahu díla, které sestává z úvodu, čtyř kapitol a závěru. V úvodu jsme seznámeni s motivy volby tématu, s rozčleněním práce a s vytyčenými cíli. Práce má logickou strukturu, kapitoly na sebe tematicky navazují.

Práce má teoretický charakter. Je chvályhodné, že autor si na základě pročtené literatury klade otázky (viz tzv. diskuze) a chce „otevřít nový pohled na dané téma“. Autor používá převážně českou a do češtiny přeloženou literaturu, nahlíží i do anglicky psaných zdrojů. První tři kapitoly obstojně uvádí do zmíněných témat. Čtvrtá kapitola na mne působí méně uspořádaně (ani formální stránka k tomu nepřispívá), ačkoli v mnohých bodech je podnětná.

Co se týká formální stránky, narážím na značné nedostatky a autorovy limity. Za prvé se jedná o redundantní formulace, které se vyskytují na více místech (které jsou samozřejmé: „v práci se budu odkazovat hlavní literární prameny, které lze vyhledáváním k danému tématu získat“ – s. 5; nebo několikrát se opakující: popsání cílů – s. 5, shrnutí hlavních myšlenek a sumarizaci zjištěného – s. 27). Za druhé, kostrbatější formulace (např. mé práce namísto své – s. 5) a opakující se slova (např. pětikrát představím za sebou – s. 5). Za třetí, hrubé chyby v gramatice (vyplývá, otázky stáli apod. – s. 31-32). Za čtvrté, věcné nedostatky (musela jsem hledat, zda autor píše bakalářskou, nebo diplomovou práci – s. 3).

Autor prokázal schopnosti zpracovat dané teoretické téma a naplnil cíle práce, jež si předsevzal. Výše uvedené nedostatky nechť studentovi slouží jako podněty pro případné zpracovávání práce diplomové. Celkové hodnocení předkládané bakalářské práce je i přes výše uvedené nedostatky pozitivní, tedy doporučuji ji k obhajobě, a navrhuji hodnocení velmi dobře minus.

Posudek vypracovala: Mgr. Bc. Veronika Řeháková, Ph.D.

Veronika Řeháková

Datum: 10. května 2022