

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Milan TINAVSKÝ
Název práce	Tvorba databáze zákaznických trafostanic v aplikaci SharePoint
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Remeš Radim, Mgr. Ph.D.
Oponent	Ing. Marek Musil

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

2. Logická struktura práce 2.5

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Student předvedl osobně v ukázce.

4. Metodický postup 2.0

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Textová část dehonestuje přínos celé práce.

7. Práce s literaturou 2.0

8. Formální stránka 3.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce má za cíl vytvořit databázi zákaznických trafostanic v prostředí aplikace SharePoint, pohledy pro zobrazení databáze, reporty a workflows. Autor práce demonstroval osobně práci ve vytvořeném systému. Ukázal značný rozsah práce a funkčnost práce. V diskusi bylo zřejmé, že tématu rozumí. Adekvátně a rychle reagoval přesvědčivě na položené otázky týkající se výchozího problému a realizace systému. Systém je již nasazen a používá se.

Textová část práce má bohužel horší úroveň. Teoretická část (kapitola 2) má velmi strohé zpracování. Příkladem je pojednání o pojmu databáze či normálních formách. Autor ve své práci uvádí, že komunikoval se zadavatelem a na základě komunikace provádí návrh a realizaci databáze. Postrádám zde popis aktuálního problému, problémové domény a výchozího stavu k řešení. Postrádám popis modelovaného problému: Jaká data se mají uchovávat? Jaké jsou závislosti mezi daty?, atp.

Kapitola 3 a Kapitola 4 má značně nepřehledné a čtivě nesrozumitelné zpracování. Působí to jako koncept. Následuje závěr a přílohy. Zde je uveden datový model. Protože není popsána problémová doména, nelze posoudit správnost diagramu. Navíc zde všechny vztahy mezi entitami (v SharePoint seznamy) jsou uvedeny v kardinalitě 1:1. V reálné aplikaci tomu tak není.

Praktickou část hodnotím stupněm 1. S ohledem na nízkou kvalitu textové části se přikláním k výslednému hodnocení 2.

Doporučuji u obhajoby představit problémovou doménu, východiska a popis modelovaného problému.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Viz doporučení k obhajobě. Diskuze nad problémem.

Objasněte vztahy mezi entitami, resp. "seznamy" v SharePoint. Jaký je význam vztahů 1:1, 1:N, M:N. Jak se realizují v SharePoint? Je ve vašem problému identifikován vztah M:N? Pokud ano, ukažte jeho řešení.

Datum: 23.08.2023

Podpis oponenta