

Posudek diplomové práce Michaely Veselé „Památník Mistra Jana Husa v Husinci – příprava nové expozice“

Předložená práce vznikala v dlouhodobé spolupráci s vedoucím, autorka se řídila jeho pokyny a současně projevovala i samostatnost a originalitu, a vedoucí je proto s prací spokojen a nemá zásadnější výhrady. Počet pravopisných chyb a překlepů je mimořádně nízký, jazyk práce je přiměřený, použitá literatura (ostatně nejen „použitá“, ale mnohdy originálně vyhledaná) je vhodná a dostačující, vytěžení pamětníků je záslužné. Velmi dobrým nápadem autorky jsou rozbor proslovů významných osobností při každoročních husovských oslavách.

Drobná kritika:

V kapitole 1.2 by bylo vhodné ocitovat i přímo Pekaře, nikoli jen jeho kritiky.

V kapitole 1.3.3 mohla autorka ocitovat zmíněné Nerudovy a Jiráskovy texty.

Na s. 38 by byla užitečná informace o oslavách Husova svátku v r. 1968, kronikářský zápis z tohoto roku byl patrně později přepsán, ale tím spíše by bylo třeba se oslavami v tomto roce zabývat – například zachycením vzpomínek pamětníků.

KC OF nebylo naštěstí Krizové, ale Koordinační centrum Občanského fóra (s. 40).

Autorka opakovaně vkládá do vlastního textu poznámky se zbytečným upozorněním „- poznámka autora“.

Nakladatelství, v němž vyšel Bartošův spis, se nejmenovalo Prorok, ale Pokrok (s. 21 a 89).

Zkratka dvp. (s. 18) – zřejmě má být vdp. (veledůstojný pán).

Opakovaně má autorka problémy se shodou podmětu s přísudkem (např. skutečnost nezabránilo – s. 42).

V mém citovaném a autorizovaném příspěvku na semináři má být utrakvisté, nikoli ultravisté (s. 61).

Práci hodnotím jako velmi zdařilou a společensky užitečnou (to druhé nebývá u diplomových prací obvyklé) a **doporučuji ji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích 20. ledna 2009

Doc. Jaroslav Vokoun Th.D.