

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Leona LOJDOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	JUDr. Daniel Prouza, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Role Probační a mediační služby v resocializaci romských delikventů
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Autorka při zpracování práce plně respektovala zadání a dosáhla vytýčeného cíle. Předložená práce, která je více než z poloviny věnována tématu, je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol, systematika jejich zařazení a čtivý jazyk činí z předložené práce opravdu kvalitní dílo.

Kvalitu zpracování práce podtrhují přehledně zařazené grafy a odkazy na použitou odbornou literaturu.

Z každé strany práce je znát zájem autorky o zpracovanou problematiku, jakož i pečlivá práce s prameny a přehled v dané oblasti, a to nejen z pohledu právního, ale i z pohledu psychologického, respektive psychosociálního. Předložené práci nelze činit skutečně žádných významných výtek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- a) Pozitiva a negativa systému mentoringu v trestní justici.
b) Romští probační úředníci a asistenti a resocializace romských delikventů.

Datum: 13. května 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

