



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Hauptová

Osobní číslo:

P20543

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2023

Název práce:

Zdravotní sestra jako vztahová osoba

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

Oponent(ka)

☐☒

Vedoucí práce:

Zuzana Štefánková

Oponent(ka)
práce:

Jiří Jošt

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☒	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část je pěkná, srozumitelná a přehledná. Cíl práce je jasně vysloven. Jako jazykově neobratnou vnímám formulaci, která je v práci opakovaně použita: „vztahování se pacientů ke zdravotním sestřám“. Volil bych např. formulaci „citová vazba pacienta k sestře“. Diskuse je pouhým shrnutím; zdravotní sestra představuje pouze jednoho člena týmu, který o dětské pacienty pečuje. Svou úlohu např. mohou sehrát i uklízečky nebo kuchařky, které mohou být dětem citovou oporou právě proto, že nejsou přímo účastné na léčebném režimu. Chybí zde zhodnocení mužského elementu v řadách středně zdravotního personálu. Některé limity výzkumu autorka sama uvádí (malý vzorek, jedno a totéž pracoviště). Poučné by bylo zamyšlení, proč na psychiatrických odděleních ani v závěrečné fázi léčby nemohou být přítomni rodiče, kteří budou po propuštění dítěte přirozeně navazovat na výsledky nemocniční léčby. Pozitivní a cenné je zjištění, že respondenty vnímají všechny aspekty své práce, cítí se na ni dobře připraveny a reflektují potřeby dětí mimo rámec diagnózy a samy navrhuji potřebná zlepšení (např. volnočasový režim, přítomnost psychologa i v odpolední směně).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

27. 4. 2023 Jiří Jošt
v.r.

Podpis autora/autorky
posudku:

Jošt