



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Adéla Novotná

Osobní číslo:

P19513

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPSY

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Zkušenost s odmítáním vrstevníků v průběhu dětství a dospívání (očima mladých dospělých)

Oponent/ka
práce:

Mgr. Zuzana Bílková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1 ☒

2 ☐

3 ☐

N ☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1 ☐

2 ☒

3 ☐

N ☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1 ☐

2 ☒

3 ☐

N ☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1 ☒

2 ☐

3 ☐

N ☐

neprovozané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1 ☐

2 ☒

3 ☐

N ☐

nenaplněny

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

příměrný a jasný ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Uroveň interpretace a diskuze k řešenímu problému:

dostatečná ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ některé části práce nejsou dostatečně dopsané, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ N ☐ nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce má cenné, možná až odvážné téma, ke kterému byly vhodně formulovány cíle. Struktura práce je tradiční a je v souladu s obsahem.

V teoretické části postrádám plně vydefinování zkoumaného pojmu, autorka cituje velmi bohaté zdroje, ale nepřikládá se k žádnému pojetí natolik, aby bylo jasné, jak bude s pojmem zacházet ona sama. Už jenom pohyb mezi dokonavou a nedokonavou formou (odmitání a odmítnutí) dle mého názoru svědčí o nejednoznačném uchopení. Je škoda, že autorka více nekonfrontuje své pojetí také s používanými pojmy ostrakizace či diskreditací mechanismus.

Domnívám se, že právě nejednoznačné uchopení klíčového pojmu je také tím, co limituje výstupy empirické části práce. Autorka postupuje specificky - výstupy prezentuje rovnou formou odpovědi na výzkumné otázky, bez předchozí prezentace či utřídění. Celkový dojem z této části práce je mírně chaotický, není zcela zřetelné, kam se práce ubírá.

V rámci obhajoby bych doporučila blíže zmínit vazbu mezi odmítáním a šikanou. Autorka se snaží mezi těmito jevy vést dělicí čáru, domnívám se, že jejich vztah by mohla na základě svých dat popsat komplexněji.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně	☐	velmi dobře	☒	dobře	☐	nevýhově/a	☐
---------	--------------------------	-------------	-------------------------------------	-------	--------------------------	------------	--------------------------

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

2. 5. 2022

Podpis oponenta/tky práce: