



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Kateřina Dolná

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Název bakalářské práce: Formy stimulace a politiky odměňování ve vybrané firmě

Oponent bakalářské práce Ing. Pavel Kratochvíl

Povolání oponenta: lesník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vybrané téma je a bude vždy aktuální. Vhodná motivace zaměstnanců je motorem zvyšování produktivity a kvality práce. Funkční model politiky odměňování a motivace je pro chod podniku jedním z nejdůležitějších faktorů.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly zaměřeny na porovnání odlišných provozů podniku s různým převažujícím způsobem odměňování.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použitá metodika velmi výstižně postihuje problematiku, odevzdané dotazníky dávají poměrně přesný obraz o skutečné situaci v odměňování na vybraných pracovištích.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Získaná data jsou zpracována výstižně a přehledně s dostatečnou vypovídací schopností.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Výsledky vyplývající s přijatého postupu řešení pokládám za výstižné a realitě odpovídající.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Domnívám se že autorka má velmi dobře nastudovanou teorii dané problematiky a dobře se v ní orientuje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace z odborné literatury jsou podle mého názoru velmi dobře vybrány a postihují vybrané téma

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bakalářská práce je zpracována výborně a vystihuje danou problematiku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Výsledky práce přesně postihují detaily a rozdíly mezi jednotlivými zpracovávanými pracovišti podniku.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou výstižně formulovány, avšak některá navrhovaná opatření jsou jen obtížně realizovatelná. Jedná se především o rozdíly v zařazení prací do tarifních stupňů, kdy méně kvalifikovaná práce ve školkařském středisku je převážně v 1. stupni, jehož výše je blízká minimální mzdě. Ostatní navrhovaná řešení jsou podnětná.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po praktické stránce přínosná a použitelná pro praxi. Její výsledky po prostudování vedou k zamyšlení nad možnostmi vylepšení systému odměňování s větší vazbou na individuální výsledky práce. Rovněž systém informovanosti zaměstnanců je možno vylepšit s cílem zvýšení jejich identifikace s podnikem.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakým způsobem by změnila autorka způsob odměňování na spravedlivější.

Otázka 2: Jaký způsob zlepšení informovanosti zaměstnanců by pokládala za nejefektivnější.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Domnívám se, že metodika zpracované práce je dobrým podnětem pro další pokračování a zpracování analýzy ostatních pracovišť firmy.

Datum: 05. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: