

.....
Vysoká škola: PF JU
Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 26.1.2013

Diplomant: Jana MAREŠOVÁ
Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Olga Vaněčková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka předkládá diplomovou práci na téma **Život s dyslexií. Ovlivní specifické poruchy učení životní cestu jedince?**

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci téma specifických poruch učení, které je v kvalifikačních pracích budoucích učitelů relativně časté, ale téma pojímá méně běžným způsobem. Ve své práci vychází z předpokladu, že učitel na 1. stupni má rozhodující podíl na včasné diagnostice SPU a následné intervenci a může tím ovlivnit nejen edukační vývoj jedince, ale i utváření jeho další životní dráhy. Záměrem autorky je zjistit, jakým způsobem ovlivňuje specifická porucha učení osobnostní a vzdělávací rozvoj jedince a v souladu s tímto cílem vybírá pro svou výzkumnou studii dospělé jedince s dyslexií a volí kvalitativní přístup.

Bohužel tento záměr není z úvodu práce zřejmý a informace o cíli a postupech je třeba v práci dohledávat např. v anotaci, která má spíše podobu úvodu a do jisté míry jej supluje.

Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou, které jsou obsahově dobře rozvrženy.

Teoretická část práce je koncipována do osmi základních kapitol. V nich se autorka snaží vymezit, shrnout a logicky uspořádat hlavní témata zvolené problematiky. Ne vždy se jí daří přizpůsobit text obsahově i rozsahem zvolenému zaměření tématu. V počátečních kapitolách seznamuje s pojmem specifické poruchy učení, krátce popisuje jednotlivé typy poruch a jejich možné příčiny. Zaměřuje se také na diagnostiku specifických poruch učení a možnosti jejich nápravy. Vzhledem k tématu práce je nedostatečně zpracována část věnovaná otázkám motivace žáků se SPU (str.47) a chybějí také podstatné informace o tom, jaké další problémy (kromě potíží ve čtení a psaní) mohou poruchy způsobovat. Je třeba upozornit, že v kapitole o hodnocení a klasifikaci žáků (str.48) vychází autorka z už neplatných dokumentů.

Nejen v kontextu tématu je přínosná je kapitola o dyslexii, jejích projevech a diagnostice v dospělosti, neboť se často se zapomíná, že potíže se SPU nejsou spojené pouze na základním vzděláváním a u dospělých jedinců mohou mít tyto poruchy rozmanité projevy.

V empirické části práce autorka vhodně volila kvalitativní přístup a náročnou metodu hloubkového rozhovoru. Samostatně připravila a provedla pět rozhovorů, jejich obsah zaznamenala a částečně zpracovala. Postup šetření není ovšem dostatečně zdůvodněn a dokumentován. Není zřejmé, na základě jakých kritérií byli voleni informanti a z čeho autorka vycházela při přípravě okruhů pro rozhovory. Přestože jsou závěry šetření spíše povrchní, snahu analyzovat a hodnotit získaná data považuji za pozitivní.

Závěr:

Práci celkově hodnotím pro autorku jako přínosnou. Autorka osvědčila schopnost pracovat s literaturou, vytvořit si širší náhled na zkoumanou problematiku a získané poznatky dokázala do určité míry použít při koncipování a realizaci vlastní výzkumné studie. Ocenit je třeba také zřejmý zájem autorky o zpracovávané téma. Poznatky a zkušenosti z této práce může velmi dobře využít ve vlastním výchovně vzdělávacím působení.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Náměty k obhajobě:

Autorka by měla reagovat na uvedené připomínky, zejména se vyjádřit k platným právním předpisům (viz výše).

