

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina VRBOVÁ
Název práce	Potenciál rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
Oponent	RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.5

Poznámka:Volba tématu spojeného s definicí potenciálu cestovního ruchu Jihočeského kraje je diskutabilní a výstupy nejsou jednoznačné

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce dobře strukturovaná podle požadavků kladených na tvorbu bakalářských prací, ale výstup je neurčitý

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Stanovené cíle byly naplněny spíše formálně. Postrádám více výraznou použitelnou přidanou hodnotu výstupů práce!

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Autorka dobře provedla literární přehled metod hodnocení potenciálů cestovního ruchu a následně se rozhodla pro metodu J. Bíny, která aktuálně nemá adekvátní konkurenci, ale je rovněž na svých výstupech diskutabilní

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

6. Praktický přínos práce 3.0

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Autorka provedla rešerši základních souvisejících českých titulů

8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si zvolila náročnou problematiku. Existuje v literatuře řada snah o vytvoření racionální metody pro vyjádření hodnoty potenciálu cestovního ruchu vymezeného území. Dosahované výsledky jsou diskutabilní, proto nelze autorce vytknout eventuální nepřesnosti v hodnocení potenciálu. Práce je vypracována v intencích zadání a pravidel požadavků kladených na závěrečné bakalářské práce. Kritickou připomínku mám k validitě testovaného vzorku respondentů dotazníkového šetření.

Dotazníkové šetření bylo provedeno pouze v zimě, proto nevystihuje podstatu návštěvníka v letní

dominantní sezóně.

Z testovaného vzorku rovněž nevplývá provinience respondentů, která může výrazně odpovědi respondenta ovlivnit.

Přes výše uvedené připomínky v posudku se domnívám, že práce splňuje základní požadavky pro tvorbu bakalářských prací a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1)

Rozved'te diskusi na téma navrhovaný akvapark v Lomu u Tábora.

Má podporu obyvatel, podporu zastupitelstva obce? Odkud se bude rekrutovat poptávka, která zajistí prosperitu?

Má Tábořsko potřebu takového zařízení, když disponuje řadou vodních ploch vhodných pro letní rekreaci (např. Jordán, Malý Jordán, Přehrada Košín, pískovna Roudná, pískovna Vlčkov a další)?

2)

Jakou pozici zaujímá Jihočeský kraj v kontextu krajů ČR podle vámi použité metody J. Bíny? Co je srovnatelné a co je unikátní?

Datum: 02.05.2022

Podpis oponenta