

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Petra Pohlová**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: FJ-OV

Datum odevzdání posudku: 18.5.2009

Vedoucí diplomové práce
PhDr. Salim Murad

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

ČESKÁ REPUBLIKA A PROBLEMATIKA UPRCHLICTVÍ VZHLEDKEM K OSTATNÍM TYPŮM IMIGRACE PO VSTUPU ZEMĚ DO EVROPSKÉ UNIE

.....
(téma)

Práce diplomantky Petry Pohlové popisuje historii vzniku právních a institucionálních nástrojů na ochranu uprchlíků v České republice po listopadu 1989, zařazuje problematiku uprchlictví do širšího kontextu migrace a historie migrace vzhledem k území České republiky obecně. Ve druhé části práce pak diplomantka Petra Pohlová srovnává situaci v České republice se situací v Belgii.

Předložená diplomová práce není nezajímavou studií, zejména části věnující se Belgii, která z našeho českého pohledu není běžně analyzovanou zemí zastoupenou v české literatuře o migraci. Bohužel dojem z předložené práce kazí neochota autorky aktualizovat data prezentovaná v práci a vždy lpění na jednom zdroji informací, jednom autorovi, kterého vždy pro danou sledovanou oblast cituje.

Předností práce je již zmíněné srovnání se situací v Belgii a absence věcných chyb, pokud pomineme překonanost některých citovaných studií.

Například pokud autorka tvrdí: „Občanům České republiky je od 1. května 2004 otevřen trh práce ve Velké Británii, Irsku, Maďarsku, Slovensku, Estonsku, Lotyšsku, Litvě a Slovinsku. Švédsko, Dánsko, Nizozemsko a Norsko přislíbily liberální režim. Ostatní členské země EU své trhy práce ponechají prozatím uzavřené“. (str. 3) Prezentované údaje lze považovat za jasný příklad překonaných dat.

Stejně tak lze výjimečně nalézt ledabylé zacházení s jazykem, například: „Předmětem této práce bude popis azylové politiky v České republice po roce 1989 a dále také fakt vstupu ČR do EU a jak se to podepsalo na počtech imigrantů v zemi.“ (str. 4)

Výborné by bylo, pokud autorka cituje autora vyslovujícího se k nějaké palčivé otázce, od jejíhož formulování uplynula jistá doba, a my známe, jak se vše vyvinulo, aby autorka citaci doplnila dalšími aktuálními údaji. To se někdy v práci studentky Pohlové děje, ale není to pravidlem. Viz: „Podmínky naturalizace se mají liberalizovat ve dvou stěžejních bodech, podle státoobčanské legislativy z roku 2005. (Baršová 2005: 237-238)“ str. 14.

Stejně tak v kapitole :1.2 Srovnání míry přistěhovalectví s ostatními státy

Str. 15. Autorka uvádí zastaralé údaje, když sama v další části práce uvádí údaje již aktuální. Některé odstavce a odvážná tvrzení by bylo možná dobré rozvést a vysvětlit. Autorčiny závěry nemusejí být mylné, ale je třeba je objasnit. Viz tvrzení o soudcích v odstavci: „V současnosti čelíme několika vzájemně provázaným velkým politickým problémům: úbytku populace a jejímu stárnutí, nesnázím, s nimiž se potýká Evropská unie, a do Evropy směřující imigraci. Evropa stojí tváří v tvář naprosto novému scénáři, a to díky změnám, způsobeným pravděpodobně demografickým vývojem. Země EU povzbuzují vyšší míru porodnosti, spojujíce toto úsilí se změnami ve zdanění a v politice zaměstnanosti. Vedle toho jsme mohli sledovat příliv imigrantů, povzbuzovaný možnostmi snadné dopravy i příznivě nakloněnými soudci, anebo kombinaci těchto prvků s větším důrazem na starší pracovníky a na politiku vedoucí ke zvýšení porodnosti.“ Str. 25

Další příklad citace, kdy se autorka mohla spolehnout na aktuálnější literaturu, je:

Uprchlíci Moyzesová 1991 2.5.1.3 Příchod pozvaných uprchlíků str. 27

Stejně tak by při překladu francouzské literatury a citací z ní mohla autorka pečlivě formulovat a ověřit realie. Nevím zda vojáky a civilní pracovníky v rámci NATO lze nazývat přistěhovanci, ale SHAPE není vojenská organizace, ale právě vojenské velitelství NATO pro Evropu. „Co se týče přistěhovalců z Ameriky, Kanady, Irska – tak ti byli zaměstnáni zejména v armádě v rámci složek NATO, nebo na ambasádě. Typickým příkladem je případ Monsu, kde se nachází na severu města vojenská organizace SHAPE.“

Str. 57

Opět autorčiny závěry například o německá menšině v Belgii, str. 60, jsou příliš stručné na to, aby si čtenář učinil obrázek o tom, co mu chce autorka sdělit.

Na druhou stranu lze vyzdvihnout autorčinu snahu práci konzultovat i mimo rámec naší katedry, kdy lze vyzdvihnout setkání autorky s panem doc. Dušanem Drbohlavem, jehož rad se autorka snažila zhodnotit a využít je pro dobro své diplomové práce.

Věcně je práce v pořádku. Formální stránka také. Výborné jsou přílohy, které skutečně dobře ilustrují text a cenné jsou části o Belgii, zejména ty, které se věnují otázkám azylu.

Práci studentky Pohlové navrhuji k obhajobě. Klasifikaci bych doporučil projednat ve státnicové zkušební komisi po obhajobě diplomové práce autorkou a navrhuji práci ohodnotit velmi dobře.

PhDr. Salim Murad

V Oldenburgu dne 18. 5. 2009

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce