



Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Monika, Hypšová

Název diplomové práce: Mezipodnikové srovnávání

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra ekonomiky

Oponent diplomové práce: Zdeněk, Peksa, Ing.

Obor profesního působení: zemědělství

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu: 100 %
2. Logická struktura práce: 100 %
3. Naplnění cíle práce: 100 %
4. Metodologický postup: 75 %
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu: 100 %
6. Praktický přínos práce: 100 %
7. Práce s literaturou: 75 %
8. Formální stránka: 100 %

Závěr

Výsledek: 93.75 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Předložená diplomová práce z věcného i formálního hlediska zcela naplňuje zadání. Na vynikající úrovni je zejména práce s daty a jejich vyhodnocení. V závěru autorka vhodně shrnuje ekonomickou situaci sledovaného podniku a formuluje svá doporučení. Tato zjištění a doporučení jsou vynikajícím způsobem použitelná při zvyšování efektivity hospodaření a konkurenceschopnosti sledovaného podniku. Práci plně doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1, U analýzy ukazatelů aktivity sledované společnosti udáváte, že doba obratu pohledávek je nepatrně kratší než doba obratu závazků v roce 2010. Vysvětlíte, k čemu by docházelo, jestliže by doba obratu pohledávek byla delší než doba obratu závazků jako například u Agropodniku Košetice, a.s., Zemědělského obchodního družstva Hořice nebo u Zemědělského družstva Velká Chyška? 2, Stručně charakterizujte vztah mezi vysokou likviditou a rentabilitou sledovaného podniku SENAGRO a.s.

Pracoviště: Ekonomická fakulta, V. zveřejnění

Oponent diplomové práce: Zdeněk Pásek, Ing.

Obr. prof. Ing. Pásek: zemědělský

Hodnocení práce

Datum: 04. 05. 2012

Podpis oponenta diplomové práce:

Ing. Zdeněk Pásek

1. Úvodní kapitola práce: 100 %

2. Úvodní kapitola práce: 100 %

3. Teoretická část práce: 100 %

4. Metodologický postup: 75 %

5. Hodnocení finančního zdraví a příjmy: 100 %

6. Praktický příklad práce: 100 %

7. Práce s literaturou: 75 %

8. Formální stránka: 100 %

Závěr

Výsledek: 93,75 bodů

hodnoty hodnocení práce zveřejněny: v souladu

Hodnoty práce s obhajobou: A20

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a otázky práce: celková hodnota práce

*Předmět diplomové práce: 1. úvodní kapitola, 2. teoretická část práce, 3. praktický příklad, 4. závěr. Na vyžádání
je k dispozici práce s daty a jejího vyhodnocení. V závěru práce je také stručný shrnutí
výsledků hodnocení práce a doporučení. Tato zpráva s doporučeními jsou vypracovány
společně s odborníky při zpracování závěrečné práce s konkrétními doporučeními
pro práci. Tato zpráva je zpracována s obhajobou.*