



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Perník Tomáš
Osobní číslo:	P120173
Studijní program:	N7505 / Vychovatelství
Studijní obor:	7505T022 / Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2013/2014
Název diplomové práce: Zjištění konzumace výživových doplňků u sportující veřejnosti	
Katedra:	KZV
Vedoucí práce:	PhDr. Renata Malátová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	KTVS

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvisejlostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1	2	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 26. 5. 2014

Podpis vedoucího práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Nedostatek práce spatřuji v tom, že v kapitole „Diskuse“ chybí skutečná diskuse k prezentovaným výsledkům, vyjádření vlastního názoru na základě studia literatury či komparace získaných výsledků s odbornou literaturou. Dále, diplomant stanovil čtyři hypotézy, které jsou vyhodnoceny v podkapitole 5.2 Zhodnocení hypotéz, ale v diskusi ani v závěru práce se o nich již nezmiňuje.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na fakt, že Vámi stanovená hypotéza 1 byla na základě šetření vyvrácena?