



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Dopady na psychické zdraví mužů při omezení osobní svobody - z pohledu osob pracujících s touto cílovou skupinou

Autor práce: Bc. Markéta Kropíková

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 10.5.2023

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Autorce se podařilo obsah práce udržet ve shodě s názvem, jak teoretická tak praktická část se věnuje základním oblastem tématu. Lze ocenit, že autorka do práce zakomponovala nejnovější trendy ve vězeňství, se kterými čtenáře seznamuje dopodrobna (Nová koncepce vězeňství, dopad pandemie COVID-19 na duševní zdraví vězňů). Lze též ocenit, že se autorce podařilo k problematice přistoupit ve srovnatelné kvalitě z hledisek vícero oborů: psychologie, etiky, práva, ale též aplikovaných disciplín jako je penologie a sociální práce.

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	nesplněny
---------	------------------	-----------

Cíl práce je netradičně vymezen mimo Úvod, ve kterém je o cíli jen zmínka s tím, že je rozepsán až na začátku praktické části. Tam čtenář zjišťuje, že „cílem diplomové práce je zhodnocení psychologických aspektů při omezení osobní svobody z výzkumu Ouředníkové a porovnání těchto výsledků s názory osob, které mají profesní zkušenosti v této praxi.“

Takto konkrétně formulovaný cíl autorka naplňuje svou kvalitativní studií právě až v praktické části práce.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Pro teoretickou část autorka zvolila heuristickou metodu práce s relevantními zdroji, hloubka i šíře zpracování jednotlivých témat jsou konzistentní, dostatečně informativní.

Pro výzkum, který navazuje na teoretickou základnu v první části, byla zvolena kvalitativní metodika. Studentka po analýze dat získaných polostrukturovaným rozhovorem se šesti pracovníky ve vězeňství komparuje zjištěná fakta s výsledky výzkumu Marie Ouředníkové, která ve své diplomové práci vymezila 9 kategorií problematických fenoménů, které se objevují u uvězněných osob. Předložená práce na diplomovou práci Marie Ouředníkové přímo navazuje, rozhovor je orientován již na Ouředníkovou stanovené okruhy, v analýze dat autorka pracuje s již stanovenými kódy. Otázkou je, zda se tím autorka neochuzuje o další možná zjištění.



4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce může být přínosem pro pracovníky ve vězeňství, ale i pro zákonodárce aj. orgány o podobě vězeňství rozhodující. Diplomantka reflektuje souvislosti svých zjištění s Novou koncepcí vězeňství.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	----------	-------------

Práce má srozumitelnou strukturu – autorka nejdříve seznamuje s problematikou svobody, nejdříve z abstraktně-etického hlediska, posléze směřuje k praktickým otázkám zacházení s osobní svobodou a jejím omezením, aby se dostala k prezentaci trestu odnětí svobody a vězeňství. Navazuje výzkumem.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	----------	-------------

Autorka odkazuje a cituje řádně, ale po formální stránce se odchyluje od použité normy ČSN ISO 690-2 nedodržením předepsaného řádkování 1,5.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	----------	-------------

S odbornými pojmy studentka operuje správně, přesto si dovolím textu vytknout stylistickou neobratnost, např. opakování slov v jedné větě, místy nečesky znějící slovní spojení („na hlubší proniknutí v problematice“; „...působí spíše negativně na sociální a psychologické aspekty osob.“)-

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
------------	-------------	-------	-------------

Autorka se opírá o dostatečné množství relevantních zdrojů, s ohledem na téma zejména české provenience (ale nikoliv výhradně). Čerpá z literatury, článků i zákonných předpisů.

Práci k obhajobě

doporučuji	nedoporučuji
------------	--------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
---	-----	---	-----	---

Otázky k obhajobě

- 1) K zamyšlení: byla-li by podobná studie provedená v zemích západní Evropy, jaké výsledky by přinesla?



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

V Praze dne 10.5.2023