

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Kothánková
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Tomáš Nix, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výskyt ESBL kmenů v Nemocnici Písek, a.s.
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. <u>Mimořádné, funkční</u> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka předkládá poměrně rozsáhlou práci s aktuálním tématem rezistence k ATB. Literární přehled je opravdu k tématu, zabývá se antibiotiky, rezistencí k ATB, jejímu vzniku a šíření. V dalších kapitolách je pojednáno o beta-laktamázách a jejich producentech.

Metodika je napsaná optimálně.

Výsledky a jejich zpracování považuji za velmi povedené. Většina výsledků se dala očekávat. Statistické vyhodnocení odpovídá potřebě.

Diskuse není diskusí, pouze shrnutím výsledků, což bývá velmi častou chybou.

Autorka si dala záležet na celkovém zpracování práce, tabulkách, grafech a přílohách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kolik vzorků si autorka skutečně zkusila vyšetřit na průkaz produkce ESBL oběma metodami?
2. Jak se dívá autorka na problém rezistence k ATB v celosvětovém měřítku?

Datum: 28. 5. 15

Podpis oponenta bakalářské práce: 