

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Jana Hrachová**
Studijní program: Specializace v ošetrovatelství
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: **Management práce sestry v septické ortopedii**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: < 5 % - citované části: Nejvyšší míra shody je 11 %, počet podobných dokumentů je 8. Při podrobné analýze nebyly prokázány nevyhovující shody.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka Jana Hrachová předkládá velmi zajímavou a do jisté míry málo diskutovanou problematiku, kterou zpracovala nad rámec doporučených stran. Tuto skutečnost si vysvětlují zejména autorčiným zaujetím a snahou postihnout širší kontext osvojeného tématu ve spojitosti s množstvím činností, které musí umět sestra při ošetřování pacienta se septickou diagnózou vykonávat. Na tento fakt poukazuje i předkládaná diplomová práce, jež si kladla za cíl pomocí 3 hypotéz a 4 výzkumných otázek zmapovat management práce sestry v septické ortopedii, a to z pohledu sester i samotných pacientů, což velmi oceňuji.

V úvodu studentka reflektuje důvody, proč je nutné se danou problematikou zabývat a vlastní vztah ke zkoumanému tématu. Teoretickou část práce provázejí kapitoly, které na sebe logicky navazují. Zde bych poukázala na pečlivé zpracování samotných oblastí managementu práce sestry, které jsou inspirované západním světem, kde management práce sestry není vnímán pouze jako tradiční proces vedení a řízení lidí. Kladně hodnotím zpracování empirické části, včetně přípravy výzkumu a metodiky. Otázky do rozhovoru by měly znít tak, aby se na ně nedalo odpovědět pouze ano či ne, ale studentka se informantů vždy poctivě doptávala, jak prokazuje ve výsledkové části. Rozsáhlá diskuse přináší analýzu získaných výsledků, včetně komparace s odbornou literaturou, v závěru nechybí doporučení pro praxi a výstup z práce. Pro větší přehlednost bych se snažila vybrat z výsledků to nejpodstatnější, v práci by poté nebyly tabulky se sáhodlouhými popisy, ve kterých se čtenář může ztratit. Přesto, že se v práci nachází několik nestandardních ukazatelů popsanych výše, jako sestra mající osobní zkušenost s péčí o pacienta v septické ortopedii, si vážím úsilí, které studentka do tvorby této práce investovala. Na základě naší spolupráce (inspirativní nápady, kritické myšlení, aktivita, úzká spolupráce se statistikem) práci hodnotím jako výbornou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci, nejen v oblasti septické ortopedie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám.**

Datum: 25. 5. 23.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

J. Hammerová