

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Pavčina Práclová**

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Svobodová

Katedra: Pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Režim dne dítěte v předškolním věku**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařil a logická
- 2. Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
- 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 3. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
- 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá – spíše ještě přijatelná
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto: grafy v práci jsou díky tomu, že u nich schází vysvětlení, značně nepřehledné a velikostí v podstatě nečitelné.

Další hodnocení:

Práce studentky Pavlínky Priclové vykázala v průběhu své tvorby značnou pozitivní proměnu, ale zřejmě by potřebovala ještě dost času aby se zdařilo napravit nedostatky, které jsou napravitelné, ale zdá se, jakoby už studentce docházely síly.

Připomenu některé: Struktura obsahu práce formální i obsahová – režimu dne je věnován malý prostor, většinu zabírá charakteristika předškolního věku. V práci je málo vlastního textu, jednotlivým kapitolám schází propojenost a zaměřenost na cíl.

Přínos vidím především pro studentku samotnou v tom, že si ujasnila některé pojmy a zorientovala se v metodické nabídce. Víím, že je studentka více prakticky zaměřená a teoretická práce je pro ni náročnější než praktické činnosti s dětmi, doufala jsem, že budu moci její práci ohodnotit velmi dobře, ale v porovnání s ostatními pracemi a vzhledem k určité „nedotaženosti“ by mi to přišlo vůči kolegyním, jejichž práce jsem hodnotila velmi dobře, nespravedlivé.

V práci schází vyhodnocení výzkumných předpokladů, to, zda byly či nebyly naplněny bylo ponecháno na čtenáři. Prosím o doplnění v rámci obhajoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 16.4.2010