

Průběh obhajoby bakalářské práce:**Fenologie průtahu vybraných druhů bahňáků (Charadriiformes: Scolopacidae: Calidrinae) v České republice na základě faunistických pozorování.**

V úvodu obhajoby studentka formou krátké prezentace seznámila komisi se svojí závěrečnou kvalifikační prací. Ta začala představením cílů práce a charakteristikou sledovaných skupiny ptáků. Výsledky práce byly demonstrovány formou grafů: pro jednotlivé druhy, porovnání druhů. Vždy s odpovídajícím komentářem. Ve shrnutí závěrů práce, k nimž studentka dospěla byly uvedeny posuny tahů některých sledovaných druhů, včetně možných odůvodnění a příčin, i srovnání s jinými záznamy (zahraničí).

Studentka mluvila plynule, věcně a odpovídajícím způsobem. Připravených poznámek při prezentaci využila jen výjimečně a nenarušovalo to celkové vyznění prezentace.

Vedoucí práce (Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.) přečetl svůj posudek k práci. V návaznosti na to přečetl i posudek oponenta práce, opět včetně otázek.

Studentka zodpověděla veškeré otázky z posudku. Odpovědi byly doprovozeny prezentací demonstrujících snímků dotazovaných druhů.

Předseda komise zahájil diskuzi k obhajované kvalifikační práci.

Doc. Berec měl krátkou "kosemetickou" poznámku ke zpracování grafů. Dotázal se na zdroj dat - pozorování. Studentka uvedla 4 zdroje (databáze dat). Následovala krátká polemika ohledně věrohodnosti správně determinace druhů pozorovateli přispívajícími do těchto databází. Studentka aktivně odpovídala a reagovala ihned. Dotaz na determinační znak jednoho druhu. Studentka jej znala a na snímku ukázala.

Krátká trojčlenná diskuze (studentka, vedoucí, doc. Berec) k možným důvodům posunu doby tahů některých druhů. Studentka se jí aktivně účastnila.

Dr. Slábová práci pochválila, zvláště nepodcenění části diskuze. Pro příští prezentace doporučila užití většího písma. A položila dotaz v čem vidí studentka příčiny změny počtů - ta správně uvedla, že je spíše způsobeno zvýšením počtu pozorování (v 21. století), ne jedinců.

Dr. Malíková se taktéž pochvalně vyjádřila k diskuzi v práci i práci celkově.

Doc. Šetlíková dotazem ověřila správné používání některých statistických hodnot. Studentka odpovědí prokázala ujasnění si jejich užití. Zároveň paní docentka celkově kladně ocenila obhajovanou práci.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 3. 6. 2022



předseda zkušební komise