

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Dominik Trapl

Název bakalářské práce:

Christliche Parteien in der Schweiz, in Österreich und in Deutschland – ein Vergleich

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Martin Junge, M.A. B.A.

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jana Hofmannová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem

2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky

3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný

4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná

2. Přiměřená

3. Uspokojivá

4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů

2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu

3. Průměrná práce s literaturou

4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace

2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci

3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat

4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

2. Obsahuje drobné formální chyby

3. Nesplňuje některé zásadní požadavky

4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Dobrá

4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká

2. Vysoká

3. Střední

4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění

3. Průměrné, omezené využití výsledků práce

4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Herr Dominik Trapl legte die Bachelorarbeit mit dem Titel *Christliche Parteien in der Schweiz, in Österreich und in Deutschland – ein Vergleich* vor. Das Thema, mit dem sich der Autor auseinandersetzte, ist für eine Bachelorarbeit ungewöhnlich anspruchsvoll. Herr Trapl musste dafür fleißig recherchieren, was sehr gute und relevante Informationen ergab, die er dann gut analysierte.

Inhaltlich fehlen in der Arbeit genauere Überlegungen zu den Motiven der Wähler, nicht mehr für die christlichen Parteien zu stimmen (Skandale in den Kirchen und auch in den Parteien, freiere Lebensweisen, geringere Bindung an Parteien u. Ä.).

Die Arbeit ist in einem guten Deutsch verfasst, vereinzelt gibt es Fehler, die das Verstehen des Textes nicht beeinträchtigen. Ab und zu wählt der Autor Lexik aus dem Politik-Slang. Und da der Text stellenweise langatmig ist, beispielsweise beim Referieren der Wahlergebnisse, kommen häufig sich wiederholende Formulierungen vor.

Formal gibt es mehrere Unzulänglichkeiten. Nach der Annotation folgen zu viele Schlüsselwörter, deren Auswahl unglücklich ist. Der Autor beginnt erst bei der Einleitung die Seiten der Arbeit zu zählen. In der Arbeit findet man ausschließlich Paraphrasen. Das einzige Zitat, das dort vorzufinden ist, wird am Anfang der Arbeit als Motto verwendet. Weitere Probleme gibt es bei den Belegen im Text, z. B. auf S. 4 – Kroupa et al. 1993 und im Literaturverzeichnis auf S. 49 – Kroupa, Jiří (1998). Claudius Müller (2006) auf S. 5 fehlt im Literaturverzeichnis ganz. Der Text in Fußnoten (S. 1, 4, 18) sollte im Blocksatz geschrieben werden.

Ich empfehle die Arbeit zur Annahme und schlage die Bewertung **ausgezeichnet (1)** vor.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně (1)**.

Otázka k obhajobě:

Sie haben sich viel mit den christlichen Parteien beschäftigt. Haben Parteien mit diesem Programm Ihrer Meinung nach eine erfolgsversprechende Zukunft oder nicht?

Podpis oponentky bakalářské práce:



Datum: 16. 8. 2023