

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studentky:</i>	Michaela Dvořáková
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Oponent :</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský ,CSc. dr.h.c
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	Bezlepková dieta nejen u pacientů s celiakií
 Volba tématu:	 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny, málo zahraničních zdrojů. 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názory argumentačně podpořené 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Jedná se o práci, která splňuje zaměření oboru Nutriční terapeut. Oponent se domnívá, že název práce je trochu zavádějící. Očekával, že jídelníčky se budou týkat i „jiných“ chorob a to ne jen speciálně celiakie.

Teoretická část odpovídá současným znalostem diagnostiky celiakie. Snad chybí citace zahraničních zdrojů. Citace českých zdrojů je v pořádku.

V praktické části oponent vytýká studentce špatné znění první a třetí výzkumné otázky. Dále ho zarazila skutečnost, že studentka nesledovala také obsah lepku u nemocných i u dětí kontrolní. Vzhledem k tomu, že vedoucí práce je osobností v NT problematice, tuto moji výtku upřesní.

Dále v diskusi např. na str.58, předposlední odstavec „přečtení různých článků“ chybí citace. Oponent má pocit, že by studentka měla sledovat širší škálu potravin a ne jen dvě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

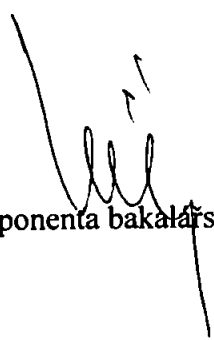
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k obhajobě bakalářské práce:

Proč jste si vybrala pouze 2 složky potravy ?

Datum 27.5.2015


Podpis oponenta bakalářské práce