

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Denisa FRNOCHOVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Vyšetřovací metody dětského diabetu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o téma velmi aktuální a velmi často se objevují kontroverzní názory na vznik a léčbu dětského diabetu. Studentka se v teoretické části velmi dobře zhostila problematiky - na úrovni bakalářského studia nutričního terapeuta. U dvaceti mladistvých bylo vyšetřeno sedm základních panelů, u pěti pak byl vyšetřen diabetický panel – imunologické vyšetření.

Věnovala se laboratorní diagnostice diabetu, způsobu vyšetřování a interpretaci výsledků. Upozorňuje na diagnostické hodnocení diabetu, že nestačí jen jedno vyšetření, ale je nutné je kombinovat, opakovat a sumarizovat. U všech vyšetření zdůrazňuje význam preanalytické části vyšetření. Byla přítomna při vyšetření: koncentrace FPG, glukózy v moči, glykovaného hemoglobinu albuminurie, C peptidu, imunologické diagnostice diabetu, dále srovnávala mezi sebou přínos jednotlivých metod k diagnostice dětského diabetu. Laboratorní část přehlédli pracovníci Stafily.

Studentka prokázala orientaci v základních vyšetřeních dětského diabetu. Vyšetření se zúčastnila v akreditované laboratoři pod dozorem specialisty. Proto se vedoucí práce domnívá, že splnila podmínky nutné pro obhajobu.

Cíl i metodika jsou definovány, diskuze není vlastně diskuzí v pravém slova smyslu. Vedoucí práce se domnívá, že v těchto typech prací diskuzi v plné formě lze odpustit. Část diskuze je bez literatury, uvedena v závěru. Odkazy literatury neodpovídají pokynům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě:

Domníváte se, že dětský diabetes melitus výrazně omezuje kvalitu života dětí?

Je k dispozici některý specifický test pro dětský věk?

Datum: 29.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....