

Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: Morfologická analýza a kvantifikace koloniálních pikoplanktonních sinic
metodou analýzy obrazu

Autor: Bc. Jakub Psohlavec

Oponent: Mgr. Otakar Strunecky, PhD.

HODNOCENÍ PRÁCE

název

- vystihuje dobře obsah práce ano - ~~ne~~
- věcný a stručný ano - ~~ne~~

úvod a literární přehled

- přehledný, logicky členěný ano - ~~ne~~
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací ~~ano~~ - ne
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací ano - ~~ne~~

cíle a hypotézy

- jasně formulované ano - ~~ne~~
- chybí ~~ano~~ - ne

materiál a metody

- dostatečně a přehledně popsané ano - ~~ne~~
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle) ano - ~~ne~~
- dostatek zpracovaného materiálu ano - ~~ne~~
- logicky uspořádaný pokus ano - ~~ne~~

výsledky

- odpovídají použitým metodikám ano - ~~ne~~
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek) ano - ne
- výsledky se zbytečně neopakují ano - ne
- vhodně statisticky zpracované ~~ano~~ - ne

interpretace dat (diskuse)

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat ~~ano~~ - ne
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů ano - ne
- V diskusi je cca 15 citací, z nichž většina byla již uvedena v úvodu.

závěry

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty ano - ~~ne~~

- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce ano - ~~ne~~

použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu ~~ano~~ - ne

formální stránka

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací ano - ~~ne~~

- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků ano - ~~ne~~

- jazyk -

- je srozumitelný a gramaticky správný ano - ~~ne~~

- použité odborné termíny jsou použity adekvátně ano - ~~ne~~

- literatura

- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním

- nebo českým normám ano - ~~ne~~

- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury ano - ~~ne~~

obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)¹

- (ANO) pro obor nové nebo rozšiřující poznání

- (NE) jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním přiloženém listu

- doplňující komentář přiložen ano - ~~ne~~

Práce **splňuje** ² požadavky kladené na **magisterské** práce předkládané na BF JU a proto **doporučuji** –k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

VELMI DOBŘE

Datum:

Podpis oponenta:

¹ Zaškrtněte jednu z možností

² nehodící se přeškrtněte