

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Podmínky efektivního využití produktové a jídelnové mapy

Představení studenta členům zkušební komise.

Po úvodním slovu předsedy komise student zahájil obhajobu své bakalářské práce.

Student představil historii a problematiku školního stravování v ČR.
Zmínil environmentální a sociální sféru a jejich souvislosti se školním stravováním.

Představil webový portál, který ve své práci využíval.

Představení metodiky:

Zdroje informací - MZe, ČSÚ, dotazníkové šetření (telefonicky),

SWOT analýza

Hovořil o webu Produktová mapa

Výsledky:

Výsledky byly prezentovány formou tabulek s vyhodnocením dotazníkového šetření a dalších získaných informací. Student získaná data okomentoval.

Student vytvořil více SWOT analýz (producenti, dodavatelé), které rovněž prezentoval.

Student shrnul, jaké pozitivní a negativní aspekty ovlivňují výběr školních jídelen v oblasti nákupu potravin. Student doporučuje zlepšit marketing regionálních producentů, vytvoření odbytových družstev...

Předseda komise seznámil přítomné s posudky BP.

Student zodpovídal na dotazy položené v posudcích a diskutoval se členy komise o správnosti odpovědí. Spatřuje absenci podpory MZe, Agrární komory apod. v podpoře regionálních producentů. Do diskuse přispěl Ing. Hána s praktickými zkušenostmi.

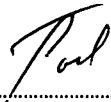
Dr. Bernas vyjádřil nespokojení s formátováním textu, absencí diskuse. Citací byl nedostatek, nevhodně citované. Nevhodné formulování cílů práce. Prof. Šoch diskutoval roli zřizovatelů škol v souvislosti se školním stravováním. Dr. Kopecký také nespokojen s formátováním textu a formou citací.

Komise se po diskusi rozhodla zhoršit navrhovaný stupeň klasifikace na stupeň DOBŘE. Důvodem byla zejména absence diskuse, špatná formální úprava a forma citací.

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 17. září 2020


předseda zkušební komise