



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: 4106 / Zemědělská specializace
Studijní obor: 4106R026 / Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok: 2021/2022
Název práce: Obchodované druhy živočichů: srovnání IUCN a CITES

Student: Martin Korch
Katedra: biologických disciplín
Vedoucí práce: doc. RNDr. Irena Šetlíková, Ph.D.

Oponent: doc. Mgr. Michal Berec, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Jihočeská universita v Českých Budějovicích, Fakulta zemědělská a technologická

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou				X			
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse				X			
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Ochranou přírody se zabývají tisíce dobrovolných i profesionálních organizací po celém světě. Bohužel v mnoha případech se jejich činnost překrývá, a příslušné, často omezené finanční zdroje jsou čerpány zbytečně. Je tedy velmi aktuálním tématem hledání cest, jak tuto situaci řešit a financování ochrannářských aktivit efektivizovat. Jedním z případů je snaha chránit druhy ohrožené obchodem. Student ve své práci porovnává seznamy vybraných skupin živočichů, které jsou ohroženy obchodem podle IUCN a CITES. Obě tyto organizace mají pro vytvoření seznamu jiná kritéria a srovnání je tak velmi zajímavé. Práce se čte dobře, občas řeší nepodstatná nebo nesouvisející témata (v podstatě celá kapitola "mezinárodní obchod" rešerše), ale jinak je přehledná a vhodně sestavená. Asi největší nedostatek vidím v absenci citací v textu. Řada myšlenek zjevně není autorova, ale jejich zdroj se nedozvíme, např. hned ve druhé větě se píše o tom, že "největší hrozbou je stále se rozrůstající mezinárodní obchod", což nebude asi univerzální názor všech vědců a ztráta prostředí se dle mého názoru jako nejdůležitější příčina objevuje častěji. Pokud už se citace objeví, ne vždy jsou to ty nejvhodnější (citace kvalifikačních prací KBD Vršecká 2019 a Bažantová 2020 jako zdroje pro vysvětlování struktury záznamů v Obchodní databázi CITES; citace Zicháček 2012 a Gaisler a Zima 2018 jako zdroj pro počet druhů vybraných skupin, navíc obě tyto citace nejsou v seznamu literatury). Výsledkům by prospěla ještě závěrečná kapitola, která by srovnala výsledky jednotlivých skupin. Na druhou stranu musím pochválit metodickou část, která je opravdu návodem, jak data zpracovávat. V závěru student uvádí, že CITES nechrání více vodní druhy (41 vs. 1% terestrických). Podle mého názoru jde ale o artefakt daný výběrem sledovaných skupin.

Ke studentovi mám následující dotazy:

V úvodu se píše, že "kvůli nedostatečné koordinaci se počet obchodních záznamů neustále zvyšuje". mohl by mi to student vysvětlit, jak to myslel?

Opravdu má obchod s pavouky hodnotu "mnoha miliard dolarů" (kapitola 5.1)?

Student uvádí, že jediným cílem samců pavouků je množit se se samicí, proto prý žije jen několik let. Jaký jiný cíl mají tedy samice, které žijí i několikrát déle?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 31. 08. 2022

Podpis: