

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Daniel Vazač

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Oponent diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Katedra: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Analýza rizik na katastrálním území obce Ledenice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Student se v kapitole Teoretická část odkazuje na publikaci napsanou Karaffa a kol. z roku 2022 (32krát), ale v Seznamu použité literatury není uvedena. Jedná se o jedno ze stěžejních děl, které student doslovně cituje, aniž by při přepisování či kopírování nad obsahem textu přemýšlel. Dále cituje díla od autora Balabám z roku 2010 (7krát), ale v Seznamu použité literatury není jeho dílo uvedeno (2007 a 2015). V několika případech jsou popisovány skutečnosti, které nejsou v souladu s legislativou a v praxi se neuskutečňují. Jsou také přepisovány s pravopisnými chybami. Díky tomu, že student neuvedl publikaci, nelze správnost ověřit. Další chybou je název DP, kdy student si zvolil provést analýzu katastrálního území obce Ledenice a měla být provedena analýza správního území obce Ledenice (obec se skládá ze šesti částí na čtyřech katastrálních územích).

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchač zpracoval a předložil diplomovou práci na téma „Analýza rizik na katastrálním území obce Ledenice“.

Práce o celkovém rozsahu 76 stran strojopisu je kromě úvodu, závěru, seznamu použité literatury, obrázků, tabulek a zkratk rozčleněna do pěti obsahových kapitol, z nichž první až čtvrtá jsou dále vnitřně strukturované.

Diplomová práce je vybavena požadovaným počtem literatury, vč. té zahraniční.

Z hlediska obsahového pojetí práce autor postupovala logicky a tradičně. Stanovený cíl, který student uvedl v pouze samotné 2. kapitole a závěru, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části, byl stanoven cíl a výzkumné otázky, proveden popis použité metodiky a výzkum pro její zodpovězení.

Bohužel student se odkazuje na publikace, které nejsou uvedeny v Seznamu použité literatury, a to celkem 39krát. Používá zastaralé označení či popis obrázků a tabulek (písmeno č. se nepoužívá od roku 2002). Jak už bylo uvedeno, student bezmyšlenkovitě opisoval či citoval autory (citace dle normy ISO a opatření děkanky ZSF má svá pravidla). Z důvodu neuvedených publikací nelze pravost či obsah oponentem ověřit. Protože v práci bylo mnoho nepřesností je oponentem zpracováno a položeno k ústní obhajobě více otázek. Na základě výše uvedeného a množstvím legislativních nepřesností, které by mohly být pro orgány krizového řízení územních samosprávných celků přímo fatální následky, bylo přistoupeno také k hodnocení, že práci nelze příliš využít v praxi ani při výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

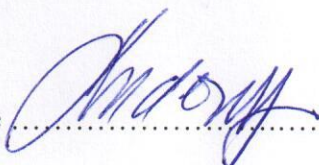
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je terminologický rozdíl mezi pojmy správní území obce a katastrální území obce?
2. Jaké úkoly jsou plněny na základě samostatné působnosti v oblasti krizového řízení, obranného plánování a bezpečnosti?
3. Kdo něco Vám chybí na obrázku 4 str. 22 (udělejte komparaci s obrázkem 3)?
4. Opravdu krajský úřad řídí IZS na krajské úrovni?
5. Podkapitole 1.7 se odkazujete na „Výše zmíněné ústřední správní orgány,...“ V práci jsem je však „výše“ nenašel. O které se jedná?
6. Vyhodnoťte opět text v podkapitole 1.7: „...místní samosprávné orgány plní v oblasti řízení bezpečnosti státu standardní úkoly,...“. Jaké úkoly plní místní samosprávné orgány v oblasti řízení bezpečnosti státu (neplet' se zajišťováním veřejného pořádku)?
7. Vysvětlíte text: „Bezpečnostní rady a krizové štáby jsou pracovní orgány.“ Myslíte si, že je to takto správně?
8. Jakou činnost vykonává zastupitelstvo ORP? Kdo jej volí a jaké má pravomoce? Ve kterém právním předpise je ustanoveno jeho zřízení, viz reakce na tabulku 1?
9. Ve kterém právním předpise je stanoveno zřídit bezpečnostní radu obce, viz str. 25 DP?
10. Definujte nebo vysvětlíte pojem (spojení slov) „velký počet lidí“.

Datum: 20.08.2022

Podpis oponenta diplomové práce

.....