

# Posudek oponenta bakalářské práce

|                                        |                                                                                             |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>  | Marie KOROUSOVÁ                                                                             |
| <b>Název práce</b>                     | Služby cestovního ruchu pro seniory a možnosti jejich dalšího rozvoje v oblasti Prachaticko |
| <b>Název a typ studijního programu</b> | Ekonomika a management / Bakalářský                                                         |
| <b>Fakulta / katedra</b>               | Ekonomická fakulta / KOD                                                                    |
| <b>Vedoucí práce</b>                   | ŠVEC Roman, Ing. Ph.D.                                                                      |
| <b>Oponent</b>                         | Renata Švecová Ing                                                                          |

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **75 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **100 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

## Závěr

Výsledek: **77.5** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce má dobrou logickou strukturu, ale lze věnovat více prostoru zkoumanému segmentu a jeho specifickým ze zahraniční literatury, která přináší detailnější pohled na zkoumanou problematiku. Autorka zvolila zajímavý přístup, kdy srovnává názory oslovených seniorů ze zkoumané oblasti, uvažuje jak změnit stávající produkt dle jejich názorů. V celé práci je prokázán odborný přístup autorky a znalost zkoumané oblasti. Navrhovaná řešení lze považovat za adekvátní a cíle práce za splněné.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V metodice práce se zmiňujete o využití technik řízených rozhovorů. Zdůvodněte váš výběr konkrétních osob pro tyto rozhovory. V subkapitole 6.5 (s. 49) navrhuje několik fakultativních výletů. Zdůvodněte výběr navštívených atraktivit a poskytovaných služeb.

Datum: 08.05.2014

Podpis oponenta bakalářské  
práce

